



אפיף ושות' אפיק



אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

גיליון 18, 20 מרץ, 2009

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיף ושות', עורכי דין ונוטריון
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

תוכן עניינים

1. ניצחון להנהלה הותיקה במאבק השליטה בחברת אמבלייז

משרדנו מלווה מזה זמן רב את חברת אמבלייז בע"מ, אשר במהלך השנה ומחצה האחרונה נתונה במאבק שליטה מתוקשר, במסגרת ניסיון ההשתלטות האלים של קבוצה בראשות דונלד שטרומ, איתן גיל ורועי אלדר אשר נעזרו למטרה זו גם במי שמכונה מלך השוק האפור, שלי נרקיס. ביום רביעי משרדנו אף נתן בשבוע שעבר חוות דעת, אשר טרפה את הקלפים במאבק השליטה באשר לפיה לא יכול מר נרקיס להצביע את מניות אלי רייפמן בחברה – חוות דעת אשר זכתה לרוח גבית גם בבית המשפט, כאשר סגנית נשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב, השופטת ורדה אלשיך, צמצמה בסופו של דבר את הצו ואפשרה למר נרקיס להצביע, אולם בכך קיבלה את עמדת משרדנו כי הצו המקורי אינו מאפשר את ההצבעה. בית המשפט לא קיבל אמנם את בקשת משרדנו, בשם בעלת מניות אנגליה אשר פנתה למשרדנו כדי שיעתור לבית המשפט על מנת שימנע את הצבעת נרקיס, אולם כאמור, בסופו של דבר נחלה קבוצת שטרומ-גיל-אלדר כישלון צורב וברגע האחרון אף משך מר רייפמן את הצבעתו. מצ"ב שני מאמרים נבחרים מהעיתונות של השבוע האחרון המתארים את האמור.

2. אפשרות קיזוז הפסדים מהונאות פונזי כגון מיידוף וסטנפורד

ביום ד', 17 מרץ, 2009, פרסמה רשות המיסים האמריקנית (IRS) הנחיות כתובות ביחס להתרת קיזוז הפסדי גניבה שמקורם בהונאות פונזי ורלוונטיים במיוחד בימים אלה בשל תרמית הענק של קרן ההשקעות שייסד ברנרד מיידוף. את הידיעה על כך קיבלנו ממשרד עורכי הדין האמריקאי זונשטיין (Sonnenschein Nath & Rosenthal LLP) - משרד בן למעלה ממאה שנים ומהמובילים בארצות הברית עם 15 משרדים וכ-800 עורכי דין, עימו אנו מצויים בקשרי שיתוף פעולה ואשר יידע בכך את לקוחותיו והגורמים עימם הוא מצוי בקשרי עבודה.

על פי ההנחיות האמריקאיות, יותרו בקיזוז גניבות שנתגלו אצל משקיעים כנגד הכנסתם השוטפת ולא כהפסדי הון. הרשות האמריקנית תאפשר קיזוז הפסדים גם משנים עברו ואף תתיר הפסדים מועברים לשנות המס הבאות. קיזוז הפסדים לא יתאפשר למי שהשקיע באמצעות קרן המשקיעה בקרנות אחרות (Feeder Fund) ומן הקיזוז יופחתו תשלומים צפויים מרשת הפיצוי האמריקנית (SIPC). כמו כן, יוגבל הקיזוז ל-75% במידה והמשקיע פעל להיפרע על הפסדיו תוך נקיטת הליך משפטי כלשהו. מנגד, תתיר רשות המיסים האמריקנית את קיזוז הכספים שנגנבו וכן את הרווחים אשר היו צפויים מהם. בכך, הופכת השתתפות המדינה בהפסדים למשמעותית. יודגש, כי ההנחיות אינן מספקות פתרון כולל ואינן מתייחסות למשל לגופים פטורים ממס (מסיבות שונות) ולאפשרויות קיזוז מול מיסי מקרקעין.

עו"ד אייל רעני, מומחה המסים של משרדנו, מוסיף על כך, כי ההודעה רלוונטית בעיקר לישראלים אשר השקיעו במישרין בקרן ההשקעות של מיידוף או בהונאות פונזי אחרת (למשל, אלן סטנפורד, אשר לו גם הייתה נציגות בישראל) ומחויבים בתשלומי מיסים בארה"ב. על פי הדין הנהוג ועל אף קולות הטוענים אחרת, אין בישראל מקום להכרה בקיזוז הפסדי גניבה במישרין, והפתרון האמריקני עשוי אף לשמש לישראלים רבים המחויבים במס גם בישראל לרועץ, הואיל ואת הפרשי המס המופחת בארה"ב ייאלצו לשלם בישראל. יחד עם זאת, ייתכן וניתן יהיה לתבוע את קיזוז הפסדים בהליך חריג, בהתבסס על עקרונות מס האמת.

3. מאמר: תקון 24 לחוק הגנת השכר

מצ"ב מאמר בנושא תקון 24 לחוק הגנת השכר, אשר נכנס לתוקף בתחילת פברואר וקובע שינויים מהותיים באופן הצגת השכר לעובד – תקון אשר חשוב להכירו. את המאמר כתב שלום שגיא - שלום מתמחה במקרקעין, מיסוי מקרקעין ובלטיגציה מסחרית. שלום הינו בעל תואר ראשון בכלכלה, תואר שני במנהל עסקים עם התמחות במימון וחשבונאות, תואר שני נוסף במנהל עסקים עם התמחות בניהול השיווק (כמובן) תואר במשפטים. כמו כן, בטרם מצא את מקומו במשרדנו שלום שימש במשך 3 שנים כמפקח במס הכנסה, במשך 17 שנה כסמנכ"ל כספים ושיווק בקבוצת חברות בתחום הבניה וההשקעות בנדל"ן ובשנים האחרונות משמש גם כמגשר בתחום הנדל"ן ובתחום דיני העבודה. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו: <http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

4. תביעה כנגד הקולוסיאום בתל אביב

השבוע הגיש משרדנו בשם קולינארט בע"מ, חברת קולינאריה בבעלות השפים המדופלמים מעין וטל צח-כהן, תביעה כנגד הקולוסיאום בתל אביב, המוחזק בידי חיים פנחס, אשר בבעלותו גם מועדי לילה רבים בתל אביב. השפים האמריקאים, בעלי ניסיון בינלאומי של שנים רבות בארצות הברית לפני שעברו לישראל בתחילת 2008, נשכרו על ידי חיים פנחס להקים את המטבח של מועדון הקולוסיאום החדש ולנהלו, מטבח אשר זכה לשבחים רבים בעיתונות, אולם לאחרונה בחרו לסיים את היחסים עם הקולוסיאום בשל חילוקי דעות מקצועיים עם הבעלים. מצ"ב כתבה מעיתון כלכליסט המתאר את התביעה, אשר דבר הגשתה פורסם גם בגלובס.

5. החלטות שיפוטיות מהתקופה האחרונה

א. ביטול הפקעה בשל שיהוי וזניחת מטרת ההפקעה (עמ 325/07 קשר בניין השרון בע"מ נ' הועדה המקומית לתכנון ובניה כפר-סבא) (5.3.2009)

המערערים דרשו השבה של המקרקעין, אשר הופקעו מהם בשנת 1975, הואיל והרשות השתתה שיהוי רב במימוש תכלית ההפקעה אשר יועדה לבניית בנייני ציבור ואף זנחה את מטרת ההפקעה. כל זאת נטען כאשר על חלק מהשטח הוקם בית ספר פעיל, אך בשנת 2005 נסלל ביתרת השטח ובחטיבת הקרקע אשר הופקעה מהמערערים – מגרש חנייה. בית המשפט דחה את הערעור, וקבע כי במקרה דנן לא מתקיימות הנסיבות החריגות המאפשרות לבחון את שאלת השיהוי ביחס לחלוקת מקרקעין ספציפית, שכן הקרקע הינה חלק משטח מקרקעין רחב יותר אשר נועד, כמכלול, לשמש למטרה אחידה. כמו כן נקבע כי מרבית השטח שהופקע נוצל למטרה שלשמה בוצעה ההפקעה. בנוסף, קבע בית המשפט כי מטרת ההפקעה לא זנחה הואיל ובמקרקעין שהופקעו מן המערערים נסללה חנייה המשמשת את באי בית הספר ובשל כך עולה בקנה אחד עם המטרה הציבורית שלו. המחלוקה המנהלית של משרדנו, המנוהלת על ידי עו"ד רנה לפידות, בעלת 17 שנות ניסיון בתחום (ואשר שימשה עד לפני כשנה כמנכ"ל המועצה האזורית חבל מודיעין וכיום משרדנו מלווה מועצה אזורית זו), מתמחה בין היתר בתחום הרשויות המקומיות (בין באשר מדובר בייעוץ לרשויות ובין בייעוץ כנגד רשויות).

ב. התפטרות עובד מחמת הרעה מוחשית בתנאי העבודה - הזכות לפיצויי פיטורים (עב (חיפה)4430-04 רונן בן צבי נ' יפת חיפה בע"מ) (9.3.2009)

בית הדין האזורי בחיפה, כבוד השופטת דלית גילה, דחתה תביעת עובד שהתפטר לפיצויי פיטורים בטענה של הרעה מוחשית בתנאי עבודתו בהסתמך על סעיף 11(א) לחוק פיצויי פיטורים, התשכ"ח – 1963 וקבעה כי על מנת שייכנס התובע לחלופה הקבועה בסעיף 11(א), עליו להראות כי הייתה "הרעה מוחשית" בתנאי העסקתו ואין די בהרעה סתם. המבחן לקביעת ממשיות ההרעה, הוא מבחן אובייקטיבי, מבחן האדם הסביר, ואין די בתחושתו הסובייקטיבית של העובד כי תנאי הורעו. עוד נדרש כי ההתפטרות הייתה פועל יוצא של אותה הרעה - אם התפטר העובד מסיבות אחרות אף אם התברר בדיעבד כי הייתה קיימת הרעה מוחשית בתנאי עבודתו (המעביד לא העביר את תגמולי הביטוח לפוליסה) אין התפטרות כאמור נכנסת בגדר הסעיף. על העובד חלה חובה להתריע בפני המעביד על כוונתו להתפטר בשל ההרעה ולאפשר למעביד לתקן. הדבר נובע אף מכוח חובת תום הלב הקיימת בדין הכללי.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

תיקון 24 לחוק הגנת השכר

ביום 1 בפברואר, 2009, נכנסו לתקפן הוראות חוק הגנת השכר (תיקון מס' 24) התשס"ח-2008 ("התיקון"). התיקון הינו דבר חקיקה חשוב ומשמעותי ביותר, המחייב את המעביד לטנדרטים חדשים ושונים מאלו הקיימים עד היום וכולל הוראות קוגנטיות (הוראות אשר לא ניתן להתנות עליהן) המכילות חובות רבות (ולצידן אחריות פלילית ואחריות אזרחית) הן על המעביד והן אישית על נושאי משרה בתאגיד. להלן מקצת מעיקרי התיקון:

חובת המעביד לנהל פנקס שכר ולמסור לעובד תלוש שכר מפורט: התיקון קובע, כי המעביד חייב לנהל רישום מסודר בדבר שכר העבודה המגיע לעובדים וכן להמציא לכל עובד עד ליום חובת תשלום המשכורת תלוש שכר מפורט ביותר, המכיל את פרטי העובד והמעביד הקבועים בתיקון, השכר, פירוט תשלומים נוספים שבוצעו, מספר ימי העבודה והשעות, היקף המשרה, ימי חופשה וימי מחלה, מלוא הניכויים אשר בוצעו (כמיסים, תשלומים סוציאליים ועוד) ופרטים נוספים רבים. אי מסירה לעובד של תלוש שכר כנדרש מהווה עבירה פלילית עם קנס גבוה (כ-26,000 ש"ח) לצידה. יתרה מכך, אף אם מסר המעביד תלוש שכר לעובד ולא כלל בו את כל הפרטים הנדרש נחשב הדבר לעבירה שתוצאתה קנס גבוה ביותר ובנוסף לכל אלו, קובע התיקון פיצויים ללא הוכחת נזק לעובד בגובה של עד 5,000 ₪ כאשר מעביד, ביודעין, לא המציא לו תלוש שכר או לא מילא את כל הפרטים.

איסור על ניכויים מהשכר וחובת העברת ניכויים: התיקון קובע איסור על המעביד לנכות משכר העובד כל סכום שלא מפורט במפורש בחוק וקובע קנס גבוה ביותר להפרת חובה זו (67,000 ש"ח). התיקון קובע חובת המעביד להעביר את הכספים אשר נוכו מן העובד ליעדם בתוך 30 יום וקובע את אי העברת הכספים במועד כעבירה פלילית שדינה מאסר שנתיים או קנס בסך של מליון ₪.

אחריות נושא משרה: החוק מטיל אחריות אישית פלילית על נושא המשרה בתאגיד, ואף קובע חזקה שכל שנעברה עבירה בתאגיד, נושא המשרה הוא שהפר את חובתו למנוע את העבירה.

היפוך נטל ההוכחה: התיקון משנה את הדין הקיים לאורך כל השנים והופך את נטל ההוכחה. עד לתיקון, חל על העובד הנטל להוכיח כי ביצע שעות נוספות או עבד בימי המנוחה השבועית. כעת, הנטל להוכיח כי העובד לא עבד כאמור חל על המעביד, אשר גם נדרש לנהל פנקס שעות העבודה ושעות מנוחה שבועיות, שעות נוספות וגמול שעות נוספות.

חשוב לציין, כי סקירה זו הינה סקירה כללית בלבד וכי על מנת להגן על המעביד ועל נושאי המשרה הפועלים מטעם התאגיד רצוי להיוועץ באופן שוטף בבעל מקצוע המתמחה בתחומים אלו על מנת להימנע מחשיפה לעבירות הנובעת מחוסר ידע מקצועי או אי שימת לב לפרטים.

*מאת: שלום שגיא

* **הכותב עובד במשרד עורכי הדין אפיק תורג'מן ובעל רקע של שנים רבות בענף הבניה והיזמות ומתמחה כיום הן בתחום הנדל"ן והן בתחום דיני העבודה.** אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המומחה בתחום בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.
* ניתן להפנות שאלות בתחום באמצעות פניה לטל' 03-5635061. השרות ניתן ללא תשלום ללקוחות יפעת מכרזים בלבד.

גליון מס' 3995
16/3/2009

מה בגליון?

מידע בלעדי

מכרזים

תוצאות מכרזים

עורכת: אילת אלונני-כהן 03-5635069

מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073

מחלקת מכירות: 03-5635000

מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138

פקס: 03-5635075

nrg מעריב

יו"ר אמבלייז, נפתלי שני זכה לתמיכת רוב בעלי המניות

אחרי הדרמה הגדולה של ניסיון ההשתלטות על החברה, דירקטוריון אמבלייז זכה לתמיכת בעלי מניות החברה. נראה כי בסופו של דבר הבינו הצדדים כי אפילו אם אלי רייפמן היה מצביע, ניסיון ההשתלטות של קבוצת גיל, אלדר ושטרם היה מסתיים בכישלון צורב ועל כן ויתרו על ההצבעה

ענת שיחור-אהרנסון | 19:58 18/3/2009

בהצבעה אשר הסתיימה לפני דקות אחדות בלונדון, מתוך 110 מיליון מניות, 52 מיליון הצביעו נגד ההחלטה ובעד ההחלטה 27 מיליון. למרות ששלי נרקיס קיבל פרוקסי מטעם אלי רייפמן להצביע את 17.3 מיליון המניות של אלי רייפמן, בסופו של דבר מניות אלה לא הצביעו.



אלי רייפמן

לא ברור מה הסיבה, אולם גם אילו היו מצביעות לא היה בכך כדי לסייע לניסיון ההשתלטות העוינת על החברה של אלדר וגיל. יודגש, כי במהלך כל הדרך שיתף אלי רייפמן פעולה באופן מלא עם ניסיון ההשתלטות כאשר הוא פועל לפי הנחיות שלי נרקיס.

עם זאת, נראה כי בסופו של דבר הבינו הצדדים כי אף אילו היה אלי רייפמן מצביע היה ניסיון ההשתלטות של קבוצת גיל, אלדר ושטרם מסתיים בכישלון צורב ועל כן ויתרו על ההצבעה.

בכך מסתיים ניסיון ההשתלטות של שטרם, גיל ואלדר על חברת אמבלייז ובעלי השליטה בחברה נשארים נפתלי שני ואלי רייפמן. יצוין, כי בימים האחרונים היו ניסיונות רבים למנוע משלי נרקיס לסייע לגיל ואלדר להשתלט על החברה.

את הקלפים טרפו עורכי הדין דורון אפיק ושלומי תורג'מן, המייצגים את חברת אמבלייז, אשר רייפמן פנה אליהם בניסיון לקבל מהם חוות דעת המאפשרת לו להצביע לאחר שבית המשפט המחוזי בתל אביב נתן צו איסור דיספוזיציה על נכסיו של רייפמן בבקשה של קרן CCM.

חוות הדעת של עורכי הדין אפיק תורג'מן קבעה חד משמעית כי צו בית המשפט אינו מאפשר את ההצבעה ובכך גרמו לשלי נרקיס, איתן אלדר ורועי גיל להצהיר לראשונה בפומבי על שיתוף הפעולה ביניהם.

בתצהיר אותו כתב שלי נרקיס לבית המשפט (אשר אליו צורף תצהיר תומך של רייפמן) נכתב במפורש כי הוא פועל להחלפת המנהלים בחברה לגיל ואלדר כדי לאפשר החזר חובות אליו.

סגנית נשיאת בית המשפט המחוזי בתל אביב ורדה אלשייך פנתה ל-CCM בדרישה לתגובתם לבקשת נרקיס ולאחר ש-CCM הצטרפה אף היא לבקשת נרקיס קבעה השופטת אלשייך כי היא מצמצמת את הצו כך שנרקיס יוכל להצביע גם בשם מניותיו של רייפמן.

ברגע האחרון, אתמול בבוקר, פנתה בעלת מניות בריטית, אביגיל סזלר, לעו"ד דורון אפיק וזה פנה בשמה לבית המשפט על מנת להגן על זכויות בעלי המניות. עם זאת, בית המשפט לא קיבל גם פניה זו בה נטען כי שלי נרקיס עומד להצביע כנגד אינטרס החברה וכי בפועל כבר הצביעו רוב

בעלי המניות בחברה עד ליום שישי.

כאמור, בסופו של דבר, למרות הצו אשר איפשר את ההצבעה, ברגע האחרון נמנעו מניות אלה מהצביעו, מה שהפך את ניסיון ההשתלטות, אשר היה (כך מסתבר) נכשל בכל מקרה, למפלה גדולה. עו"ד ישי בית-און המייצג את נרקיס מתכונן לפנות לבית המשפט בעניין.





תביעה: בעלי הקולוסיאום קילל את השפית וכלא אותה במועדון השפים טל צח-כהן ומעיין צח-כהן, שסיפקו שירותי מזון לקולוסיאום במשך כחצי שנה, טוענים כי המועדון חייב להם 85 אלף שקל. הבעלים, חיים פנחס: הכל שקר וכזב

ענת רואה

11:29, 19.03.09

השפים טל צח-כהן ומעיין צח-כהן, שסיפקו שירותי מזון לקולוסיאום שבת"א הגישו שלשום לבית משפט השלום בתל אביב תביעה נגד המועדון. לפי התביעה, לאחר שהצדדים ביטלו את הסכם אספקת שירותי המזון ביניהם, אירע סכסוך בין השפית לבין חיים פנחס, בעל המועדון. לטענת השפים, פנחס כינה את השפית בשמות גנאי, כלא אותה במועדון ולאחר מכן לא שילם להם כ-85 אלף שקל.

תביעת השפים הוגשה ימים אחדים לאחר שספקית משקאות של הקולוסיאום, חברת סאנרייז שיווק משקאות, [הגישה תביעה](#) בסך 390 אלף שקל נגד המועדון, וטענה כי הוא עומד בפני קריסה. בעקבות התביעה טענו עורכי הדין של המועדון כי מדובר בלשון הרע וכי המועדון אינו נמצא במצוקה כלכלית.

את התביעה הנוכחית הגישה חברת קולינארט, שבבעלות שני השפים, המוגדרים בכתב התביעה כבעלי שם בתחום הקולינריה ובעלי הסכמה מקצועית מטעם מכן ס.אי.איי בארה"ב.

לפי הנטען בתביעה שהוגשה בסדר דין מקוצר ובאמצעות עו"ד שלומי תורגמן, החברה סיפקה לקולוסיאום, באמצעות השפים, שירותים לאספקת מזון, בניית תפריט, עריכת וקביעת המזון וכן הכשרת עובדים וניהול מטבח.

לפי התביעה, ביוני 2008 נחתם בין הצדדים הסכם לאספקת שירותים תמורת 39.3 אלף שקל לחודש ובתוספת מע"מ. כחצי שנה לאחר מכן, בינואר 2009 נחתם לבקשת הקולוסיאום הסכם ביטול, ובו נקבע כי האחרונה תשלם לשפים כ-85 אלף שקל לסיום ההתחשבות.

לטענת השפים, בתחילת פברואר הם המציאו לקולוסיאום חשבונית מס עבור אספקת השירותים בחודש הקודם. לטענתם, ימים אחדים לאחר מכן פנחס ירק על מעיין, קרא לה בשמות גנאי כגון "שקרנית" ו"שרמוטה" ואף גירש אותה מהמועדון ודרש ממנה לעזוב אותו לאלתר; ואולם מנגד, לשון התביעה, פנחס כלא אותה ולא אפשר את יציאתה מהחדר עד להתערבותו של אדם נוסף אשר החזיק אותו ואפשר לה לברוח מהמקום. בעקבות התקיפה הוגשה לפי הנטען תלונה למשטרה. לטענת השפים, הסכום לו היו זכאים לפי הסכם הביטול, לא שולם להם.

פנחס מסר בתגובה: "הכל שקר וכזב. הצעתי למתלוננת להיבדק בפוליגרף - היא סירבה וזה אומר דרשני".

שוק/דולר



מדד המע"ף



כשהבנקים לא משחררים כסף

ענת שיחור אהרונוסון



אלי רייפמן אינו היחיד שפנה לשלי נריקים. לאחרונה, חנק האשראי במשק גדל והבנקים מוסיפים יותר להלוות כר גוברת פעילותו של שוק ההלוואות הוויז'נבניקאי. נריקים מדווח על אנשי עסקים מהשורה הראשונה שנסלקו הלוואות, לאחר שהבנקים סירבו לתת להם כסף, שהם אינם כשרים חלילה, אלא שכמו כל דבר בחיים זה תלוי תומך.

את הסיבה שפנה רייפמן דווקא לנריקים ניתן למצוא שהגישה לאחוזנה קרוז מון גיורד אמריקאית לבית המשפט בתל אביב, להכריז על רייפמן כעל פושט גל בסענה שקרקע נכסים ומעריף נושים בניגוד לחוק.

חובו כלפיה. לדבריה, רייפמן חיוב לקרוז 5 מיליון ליש"ג נהא הוא זורה במוז ומעז כי הוא נתון במצוקה כספית וא נכסים הנתינים למימוש בישראל ובהול. עם זאת, הבטי כי ישלם את החוב לא יאחר מאמצע דצמבר, אך במנע נ את התשלום.

על חשבון צ'קים או סכומים עתידיים בדרך, בין הנגן לשלי נריקים אפשר לעבור גם דרך חו רייפמן גודלות ויודעות, שידועות לתת כסף באו ט רייפמן גודלות ויודעות, שידועות לתת כסף באו



ריפמן אישור
הצבעה בלבד (צילום):
ראובן קפמן



ריפמן אישור
הצבעה בלבד (צילום):
ראובן קפמן

פרשנות

כש עבד נריקים שלו חיב רייפמן כ-20 מיליון דולר, וכי אם לנושה או להרכש אחר. בתוך כך מתזה אלשיך ביקורת על העמדת בית המשפט בלוח זמנים צפוף כל-כך, והוסיפה כי אם תחזור בקשה כזאת על צמנה, היא תידחה על הסף.

לא מוחזק כל הברחת נכסים ולא פוגעת בו כנושה. בתוך כך הוגשה לבית המשפט בחל איבד בקשה בהולה של בעלת מניות בח ברה - אביביל סולר - לשנות את החלטת השופטת. עוד רין זורון אסיק מען כשם סולר, כי רייפמן יצביע באופן שידרוק את החברה מנכסיה כדי להחזיר לר קיס את חובו, והצבעתו אינה בתום לב ובניגוד לטובת החברה. למען תה, לאחר שרוב בעלי המניות כבר הצביע מראש, לאחר שניתנה לרייפמן השוטה להצביע, כבר לא ניתן יותר "לשנות את כלל המשחק".

השנתית הבאה. נריקים מען באמצעות ע"י ישי בית און כי אם לא תושנה ההחלטה רייפמן לא יצביע. עלול להיגרם נזק לעומד החברה וליציבתה עקב חוסר הודאות המתמשך לכ-7,000 בעלי מניותיה וכ-6,000 ער ברה. נריקים מעז עוד כי הצבעת רייפמן

מאת ענת שיחור אהרונוסון

בית המשפט המחוזי בתל אביב קיבל את קשת מי שנחשב למגד השוק האפור שלי נריקים, בתמיכת אלי רייפמן, מייסד אמר בליא, לאפשר לרייפמן להצביע באסיפת בעלי המניות של אמבליין לצורך החלפת הדיקטטור שנתקיים היום (ר') בלונדון. ההחלטה התקבלה לאחר שקרו CCM, המבקשת להכריז על רייפמן כעל פושט רגל, לא התנגדה לשימוש במניותיו של רייפמן (15%) בהצעה זו. בכך למעשה נסי לה דרך למחפ בדיקטטוריון החברה, שיעמוד ככל הנראה לשליטתם של אחיז אהר וזינגל ספריים.

השופט זורה אלישך סייגה את ההחלטת בכך שהיא מצמצמת את הצו האוסר על רייפמן להבריח נכסים (ריספודיציה) במניות או לפעול מכותן, אך ורק לגבי ההצבעה להחלפת הדיקטטוריון. השופטת התיישה את האיסור על רייפמן לקבל תמורה עבור המניות, בין

בית המשפט קיבל את דרישת מלך השוק האפור

רייפמן קיבל אישור להצבעה

ביהמ"ש אישר את בקשת נריקים - רייפמן יצביע באסיפת בעלי המניות לרייפמן

מאת ענת שיחור אהרונוסון

בית המשפט המחוזי בתל אביב קיבל את קשת מי שנחשב למגד השוק האפור שלי נריקים, בתמיכת אלי רייפמן, מייסד אמר בליא, לאפשר לרייפמן להצביע באסיפת בעלי המניות של אמבליין לצורך החלפת הדיקטטור שנתקיים היום (ר') בלונדון. ההחלטה התקבלה לאחר שקרו CCM, המבקשת להכריז על רייפמן כעל פושט רגל, לא התנגדה לשימוש במניותיו של רייפמן (15%) בהצעה זו. בכך למעשה נסי לה דרך למחפ בדיקטטוריון החברה, שיעמוד ככל הנראה לשליטתם של אחיז אהר וזינגל ספריים.

השופט זורה אלישך סייגה את ההחלטת בכך שהיא מצמצמת את הצו האוסר על רייפמן להבריח נכסים (ריספודיציה) במניות או לפעול מכותן, אך ורק לגבי ההצבעה להחלפת הדיקטטוריון. השופטת התיישה את האיסור על רייפמן לקבל תמורה עבור המניות, בין

חדשות השוק

מכה לאיתן אלדר ורועי גיל: אלי רייפמן לא יוכל להצביע באסיפת בעלי מניות אמבלייז

רייפמן מחזיק ב-15.3% מההון ובמסגרת מאבק השליטה בחברה הוא אמור למכור את מניותיו לשניים • רייפמן לא יוכל להצביע נגד עצמו

מאת נועם שרביט וטלי ציפורי

מאבק השליטה באמבלייז מתקרר, לפחות לעת עתה. אלי רייפמן, מייסד אמבלייז וכיום סגן יו"ר בחברה, לא יוכל להצביע באסיפה הכללית של החבר'ה הצפויה להתקיים בתאריך 18 במרץ, יום רביעי הקרוב, וזאת נוכח חוות דעת משפטית שקר'בל, ולפיה צו איסור הדיספוזיציה שהוצא על נכסיו כולל גם איסור להצביע כמניות שהוא מחזיק. הצו קובע כי רייפמן גם לא יוכל לעשות שימוש בזכויות ההצבעה שמקנות לו המניות, ולכן הוא לא יוכל להשפיע על קבלת החל'טות שתתבצע באסיפה האמורה.

רייפמן, שייסד את אמבלייז לפני יותר מעשור, מחזיק בה כיום 15.3% כשמניותיו מושעברות לאיש השוק האפור, שלי נרקיס, לו הוא חויב כספים לא מעטים. לפי ההערכות, רייפמן מנסה למכור את מניותיו לאיתן אלדר ורועי גיל, חבריו משכבר הימים, כדי לכסות את תוכו כלפי נרקיס.



מימין: איתן אלדר, רועי גיל ואלי רייפמן



(צילומים: חשה נוי ואביהו שפירא)

ושלומי תורג'מן. ל"גלובס" נודע כי רייפמן פנה תחילה בעל פה לשניים, שמסרו לו באופן כלתי מחוץ את עמדתם הראשונית ולפיה צו איסור הדיספוזיציה כולל רק איסור על מכירה או שעבוד של המניות, ואינו מונע ממנו להצביע. עם זאת, לאחר שבדקו את הנר שא לעומקו הגיעו עוה"ד אפיק ותורג'מן למסקנה לפיה "מן הראוי שלא לבצע פעולה כלשהי במניות החברה המוחזקות על ידי רייפמן, לרבות הצבעה במניות אלו באסיפה הכללית". מאחר שמשרד אפיק תורג'מן מייצג את חברת אמבלייז בנושאים שונים, בהבירו השניים לרייפמן עוד לפני כתיבת חוות הדעת, שהם מחויבים להודיע את תוצאתה גם לחברה עצמה.

כזכור, קרן הון הגידור האמריקאית CCM ביקשה למנות כונס לנכסיו של רייפמן ולהכריזו כפושט רגל, בטענה שהוא חייב לה 29 מיליון שקל. לדיכ'רה, רייפמן ביצע הערפת נושים במרמה, כששעבד את מניותיו באמבלייז להבטחת חובותיו לא-

היא שסטרום, אלדר וגיל, המנסים ליצור חזית אחידה מול רייפמן, עשויים להפסיד במאבק. האבסורד הוא שהמרוויח הגדול מחוות הדעת הוא רייפמן עצמו, שאינו רוצה לאכזר את השליטה בחברה אך נאלץ לעשות כן בשל החוב לנרקיס. את חוות הדעת, שהגיעה לידי "גלובס", כתבו עוה"ד וורון אפיק

שי השוק האפור, ובהם נרקיס. השופטת ורדה אלישך החליטה שלא למנות לרייפמן כונס נכסים ולהסתפק באיסור דיספוזיציה על המניות, כשהחלטה אינה מגויי'דה מונח זה.

בחוות הדעת של עוה"ד אפיק ותורג'מן נאמר שצו איסור הדיספוזיציה נועד למנוע הכב'רה על ביצוע פסק הדין שקרן CCM תקבל, אם וכאשר. "הצב'עה אחת של רייפמן עשויה לטרף את הקלפים" שכן הצבעתו עתידה להיות שונה מהצבעה לטובת החב'רה. השניים מציינים שהחשש של CCM הוא שרייפמן יוכל לפעול ולהתנהל כאוות נפשו ולהביא, על דרך הצבעה במניות, לשינויים מפליגים בחברה ולקבלת החלטות שונות שייתכן ויהא בהם לסכל לחלוטין את מטרת הצו.

לכן, מסקנתם היא שעדיף להקי'ם את מצב הדברים כדי שלא ייווצר מצב שבו לא ניתן יהיה להחזיר את הגלגל לאחור. עוה"ד אפיק ותורג'מן מסרו בתגובה שאינם יכולים להגיב לידיעה נוכח חיסיון עוה"ד לסקת. ●