



אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS AND NOTARY

אפיק ושות'

גיליון 60, 13 אוקטובר, 2010



הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)  
דניאל פריש 3 תל אביב, קומה 25, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609

## תוכן עניינים

1. **ברכת שנת לימודים פוריה לכל הסטודנטים אשר התחילו השבוע את שנת הלימודים האקדמית**  
משרדנו מבקש לברך את כלל ציבור הסטודנטים בברכת שנת לימודים פוריה. כחברי סגל הוראה (בסמסטר הקרוב מרצה עו"ד תורג'מן בקורס סכסוכים בין בעלי מניות ועו"ד דורון אפיק מרצה בקורס רכישות ומיזוגים) נשמח לראותכם צמאים לידע בכיתות הלימוד.
2. **מאמר בנושא: חובת הקמת ועדה לבחינת דוחות כספיים בחברה ציבורית**  
מאמר מאת עו"ד יניב הרוש, עורך דין במשרד אפיק תורג'מן, העוסק בתיקון החקיקה מהעת האחרונה המחיל את מסקנות ועדת גושן בכל הנוגע לביקורת על הדוחות הכספיים בחברה ציבורית.
3. **פרסומים אודות תביעות בניהול משרדנו**  
פרסומים אודות הצלחה בתביעה כנגד הקולוסיאום בתחום לשון הרע ואודות הגשת ערעור לבית המשפט העליון בתחום שכירות המקרקעין.
4. **עדכוני חקיקה ופסיקה מהתקופה האחרונה**
  - א. בחירת הנישום בחלופה דלת מס למימוש מטרותיו אינה בגדר עסקה מלאכותית כל עוד ניתן טעם מהותי לבחירה  
בית המשפט המחוזי תל אביב קיבל עמדת נישום כי קיים טעם מהותי למבנה מס ועל כן אין לראות פירוק חברה והקמת חברה תחתיה כעסקה מלאכותית.
  - ב. על משתתף במכרז לעתור לבית המשפט מייד עם גילוי פגם במכרז  
בית המשפט העליון דחה בקשה לסעד זמני מכיוון שהעותר פנה לבית המשפט רק לאחר שנודע לו כי לא זכה במכרז בעוד שעל הפגם במכרז ידע תוך כדי הליכי המכרז.
  - ג. פנייה לנסיבות החיצוניות לחוזה תיעשה במקום בו אין להסתפק בלשון החוזה הואיל ולשונו אינה ברורה  
בית המשפט העליון קבע כי יש לצמצם את הלכת אפרופים כך שבפניה לנסיבות חיצוניות של החוזה תיעשה רק כאשר לשון החוזה אינה ברורה.
  - ד. לא ניתן לבקש פירוק חברה בגין חוב השנוי במחלוקת  
בית המשפט העליון קבע כי לא ניתן לפרק חברה כאשר החוב בגינו מתבקש הפירוק עדיין שנוי במחלוקת.
  - ה. עצם תוספת הבניה מספיקה ליצירת החיוב בהיטל ביוב ללא קשר לשינוי בעבודות המשרתות את הנכס  
ועדת הערר לענייני ביוב (ועדה סטטוטורית בראשות שופט) קבעה כי היטל הביוב מבוסס על מטראז ולכן אין רלוואנטיות לכמות ההשקעה שנדרשה מהרשות לחיבור הנכס למערכת הביוב.
  - ו. ההגנה על עובדת בהריון מפני פיטורין ללא אישור שר העבודה היא אבסולוטית  
בית הדין הארצי לעבודה קבע כי אין לפטר עובדת בהריון העובדת מעל שישה חודשים ללא אישור שר העבודה, אף אם קיימות טענות באשר לתפקודה של העובדת.

רשימת התפוצה של משרד אפיק ושות' מופצת אחת לשבועיים לקהל של קרוב ל-1,500 איש וכוללת פרסומים מקצועיים לקהל הרחב בנושאים משפטיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. על מנת להצטרף לרשימת התפוצה יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא צרפו אותי לרשימת התפוצה". ניתן להעביר מייל זה לכל אדם ובלבד שלא נעשה בו כל שינוי. אין האמור במייל זה מהווה ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות למשרדנו על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי.

## 1. ברכת שנת לימודים פוריה לכל הסטודנטים אשר התחילו השבוע את שנת הלימודים האקדמית

1. משרדנו מבקש לברך את כלל ציבור הסטודנטים בברכת שנת לימודים פוריה. בסמסטר הקרוב ירצה עו"ד שלומי תורג'מן, שותף בכיר במשרדנו ומנהל מחלקת הליטיגציה של המשרד, בקורס בתחום הסכסוכים בין בעלי מניות במכללת שערי משפט ועו"ד דורון אפיק, שותף בכיר במשרדנו ומנהל מחלקת המיזוגים והרכישות, מרצה בקורס רכישות ומיזוגים במרכז האקדמי למשפט ועסקים ברמת גן.

## 2. מאמר בנושא: חובת הקמת ועדה לבחינת דוחות כספיים בחברה ציבורית

מצ"ב מאמר המפורסם ביום 13 אוקטובר, 2010, במגזין "מכרזים" ועוסק בתיקון חקיקה מהעת האחרונה המחיל את המלצות ועדת גושן בכל הנוגע לפיקוח בחברה ציבורית על הדוחות הכספיים. המאמר פורסם במגזין "מכרזים" ובאתר האינטרנט של יפעת מכרזים, בו ניתן לראות גם מאמרים אחרים של משרדנו:

<http://www.iprojects.co.il/Tenders/new/expert.asp?Expertid=12>

את המאמר כתב עו"ד יניב הרוש, אשר הצטרף למשרדנו לאחרונה ועוסק בעיקר בתחום ניירות הערך. עו"ד הרוש מצטיין דיקאן בתואר ראשון במשפטים (LL.B) ומנהל עסקים (B.A) עם התמחות בתחום מימון, במרכז הבינתחומי הרצליה ובוגר התמחות במחלקה הפיסקאלית בפרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי).

## 3. כתבו עלינו: פרסומים אודות תביעות משפטיות בניהול משרדנו

מצ"ב פרסום בעיתון מעריב אודות ישוב סכסוך בניהול משרדנו תביעת לשון הרע מתוקשרת בה תבעו הזוג טל צח כהן ומעיין צח כהן, שפים מדופלמים אשר הקימו את מערך המטבח במועדון הקולוסיאום החדש את המועדון. כתבות בנושא פורסמו גם בעיתון כלכליסט ובעיתון ידיעות תל אביב. את הפרסום ניתן למצוא גם באתר מעריב, בקישור הבא:

<http://www.nrg.co.il/online/7/ART2/164/601.html>

מצ"ב גם פרסום באתר טלנירי בנוגע לערעור אשר הגיש משרדנו לבית המשפט העליון השבוע בשם סוחר האומנות מיקי תירוש כנגד כדורסלן העבר דורון שפר. ההליך המשפטי נוגע לנושא זכויות שכירות וזכויות חוזיות ומקורו בשכירות דירה וחפצי אומנות.

את הפרסום ניתן למצוא גם בקישור הבא:

<http://www.talniri.co.il/marketnews/article.asp?mp=51&cat=2&id=29960>

## 4. עדכוני פסיקה מהתקופה האחרונה

א. בחירת הנישום בחלופה דלת מס למימוש מטרותיו אינה בגדר עסקה מלאכותית כל עוד ניתן טעם מהותי לבחירה  
[עמ (ת"א) 1023/04 דורון זלינגר נ' פקיד שומה תל-אביב-יפו 20.9.2010 מחוזי ת"א, כבוד השופט מגן אלטוביה]

בית המשפט קבע, כי פירוק חברה אחת והקמת חברה אחרת תחתיה, אינם בגדר התנהלות המהווה עסקה מלאכותית. עת ניצבות בפני נישום מספר חלופות למימוש מטרותיו, בחירת הנישום בחלופה דלת המס אינה בבחינת עסקה מלאכותית וזאת כל עוד ניתן טעם ממשי לבחירתו. באם הוצג טעם ממשי, נטל ההוכחה מתהפך ורובץ לפתחו של המלין על ההתנהלות. על רשויות המס להוכיח כי המהלך נועד להפחית מס או להימנע ממס באופן בלתי ראוי. בנסיבות דידן, נקבע כי חרף קיומו של שיקול מס ברקע אין מדובר בשיקול מרכזי ומשכך יש לדחות את טענת מלאכותיות העסקה.

**ב. על משתתף במכרז לעתור לבית המשפט מייד עם גילוי פגם במכרז**  
[ברמ 6745/10 מטיילי תור בע"מ נ' חברת נמל אשדוד בע"מ, 21.9.2010, כבוד השופט חנן מלצר]

בית המשפט העליון דן בשאלה האם משתתף במכרז אשר גילה פגם בתנאי המכרז, אך לא עתר במועד הגילוי לבית המשפט לשם ביטולו, זכאי לקבל סעד בדמות צו מניעה זמני אשר ימנע המשך הליכי המכרז. בית המשפט העליון דחה את הבקשה תוך שהוא קובע כי העותר העלה טענות נגד תנאי המכרז בו השתתף רק בדיעבד ולאחר שנודע לו על אי זכייתו. בית המשפט חזר על ההלכה הידועה לפיה משתתף במכרז אשר בחר שלא ליזום הליך משפטי קודם להשתתפותו כאמור, לא רשאי לעתור נגד המכרז עצמו. בית המשפט גם קבע כי מאזן הנוחות אינו דורש מתן סעד זמני הואיל ומדובר במכרז למתן שירותי הסעות אשר הינו מכרז תפעול או אספקת שירות, אשר ניתן להסבה בעת הצורך, וזאת להבדיל ממכרז להקמת תשתית או הספקת מערכת.

**ג. פנייה לנסיבות החיצוניות לחוזה תיעשה במקום בו אין להסתפק בלשון החוזה הואיל ולשונו אינה ברורה**  
[רע"א 1452/09 מפעל הפיס נ' אלחנן טלמור 11.10.10, בית המשפט העליון, כב' השופט דנציגר]

בית המשפט העליון קבע, כי כי הלכת אפרופים (אשר קבעה כי נבחן במקביל ללשון החוזה את נסיבות כריתתו) אינה שגויה אלא שהשימוש בה צריך להצטמצם ולהיעשות רק במקום בו אומד דעת הצדדים אינה ברורה דיה מלשון ההסכם. השופט דנציגר הדגיש, בהסתמך על פסיקות קודמות ועל דעות מלומדים, כי הרטוריקה של הלכת אפרופים היא הדבר הבעייתי, להבדיל מההלכה גופה, שכן השימוש שעשו בתי המשפט בכל הערכאות בהלכה עורר קשיים ניכרים ותחושה ולפיה אף חוזה אינו ברור, הכל פתוח, וכל תוצאה ניתנת להשגה. במקרה אשר נידון, נתגלתה מחלוקת כתוצאה מהבדלים שהתגלו בנוסחים אשר נחתמו עם המשיבים, העוסקים בשיווק של כרטיסי הגרלה מטעמו של מפעל הפיס ושנוסחו עמם כבר בשנת 1990, לבין חוזים חדשים אשר נחתמו בשנת 2000 ובהם נפגעו עמלות המשיבים. על בסיס האמור, ונכח טעות ניסוחית אשר הקשתה להתחקות אחר כוונת הצדדים, נקבע כי לא היה מנוס מלפנות לבדיקת הנסיבות החיצוניות להסכם. על יסוד נסיבות חיצוניות, דחה בית המשפט את בקשת רשות הערעור והותיר את החלטת בית משפט קמא על כנה, בה נפסק כי החוזה החדש לא נתכוון לשנות את הכללים אשר נקבעו בחוזה הישן.

**ד. לא ניתן לבקש פירוק חברה בגין חוב השנוי במחלוקת**  
[ע"א 877/07 סיגל גפן ועד 19 ואח' נ' ג'רוטק השקעות בע"מ ואח', 02.09.2010, בית המשפט העליון, כבוד השופטים: אליקים רובינשטיין, חנן מלצר וניל הנדל]

חברות להשקעות לקחו כספים מהתובעים לשם השקעה ובשלב מסויים, לאחר ביצוע שינוי מבנה, העבירו את הכספים לחברה זרה בא"י קיימן ואף הפסידו חלק גדול מהכספים. התובעים טענו כי חברות ההשקעה פעלו בניגוד להסכם ברשלנות ואף טענו כי גרמו להברחת רוב הכספים לחו"ל. לאור האמור הגישו התובעים תביעה לפירוק החברות הישראליות. בית המשפט העליון קבע, כי החוב אשר בגינו רוצים נושים לקבל צו פירוק, אסור שיהיה שנוי במחלוקת ובמקרה זה אין זה המצב. נפסק כי כדי לקבל צו פירוק יש צורך להרים את המסך בין החברות בארץ לחברה בחו"ל ולהרים תשתית עובדתית בבית משפט בכל אשר קשור לחברה בחו"ל, הקשר שלה לנתבעות והתנהלותה.

**ה. עצם תוספת הבניה מספיקה ליצירת החיוב בהיטל ביוב ללא קשר לשינוי בעבודות המשרתות את הנכס**  
[ע"ר 80-07 י.ג.ו.ב בניה ופתוח בע"מ נ' עיריית כפר סבא, 27.09.2010, שלום נתניה, כבוד השופטת יעל קלוגמן]

חברה קנתה נכס וקיבלה היתר להרסו ולבנות במקומות מספר של יחידות דיור. עיריית כפר סבא ביקשה לחייבה בהיטל ביוב מכוח חוק הביוב (חוק הרשויות המקומיות (ביוב), התשכ"ב - 1962). בערר אשר הוגש לוועדת הערר המוקמת מכוח חוק הביוב, חזרה ועדת הערר (ועדה סטטוטורית בראשה שופטת) על הקביעה כי חוק הביוב מאמץ שיטה של היטל המבוסס על מטראג' של הנכסים, ועל כן אין זיקה בין עלויות העבודות שבוצעו בפועל לחיבור הנכס למערכת הביוב לבין גובה ההיטל, להבדיל משיטת דמי ההשתתפות שהייתה קיימת קודם.

**ו. ההגנה על עובדת בהריון מפני פיטורין ללא אישור שר העבודה היא אבסולוטית**  
[עע (ארצי) 593/08 מרכז סיעודי נאות השרון בע"מ נ' עיסא וולא, 27.09.2010, בית הדין הארצי לעבודה, השופטת ורדה וירט-ליבנה, השופטת רונית רוזנפלד, השופט אילן איטח, נציגת עובדים, גב' דורית טנא-פרצ'יק, נציג מעבידים מר אבי ברק]

בית הדין הארצי לעבודה קבע, כי מוסד סיעודי גריאטרי, אשר בו הועסקה העובדת כאחות מעשית, פיטר את העובדת שלא כדין ובניגוד לחוק עבודת נשים הואיל ופיטוריה נבעו מהריונה. בית הדין דחה את טענת המעסיק כי הפיטורים התבקשו לנוכח רשלנות ותפקוד לקוי של העובדת במהלך טיפול בחולים. כמו כן, בית הדין לא ראה לנכון להתערב בממצאים העובדתיים אליהם הגיע בית הדין האזורי, אשר שם נקבע בין היתר כי העובדת היתה הרה בעת פיטוריה וכן תקופת העסקתה של העובדת אצל המעסיק עולה על שישה חודשים וזאת בשים לב לחובה הקבועה בחוק עבודת נשים לקבלת היתר השר לפיטורי עובדת הרה המועסקת משך למעלה משישה חודשים. בית הדין הארצי סיכם וקבע כי אין כל רלוונטיות לשאלה האם עבודת המשיבה היתה לקויה והאם ליקויים חמורים בתפקודה הם אלה אשר היוו הסיבה לפיטוריה, וזאת מאחר וההגנה הניתנת לעובדת בנסיבות דנן הינה אבסולוטית ומחלטת והואיל ובמקרה דנן אין חולק כי לא ניתן היתר שכזה.

**חובת הקמת ועדה לבחינת לדוחות  
כספיים בחברה ציבורית**

בין יתר התמחויות משרדנו, אנו מלווים חברות ציבוריות בתחום המכונה "מזכירות חברה", אשר משמעו מילוי חובות החברה בכל הקשור לדיווחים ומנהל תאגידי – תחום אשר עלה לכתרות בשנים האחרונות בעקבות שערוריות תאגידים רבות שפקדו את ארצות הברית (ובעיקר פרשת ארון) בהן הצליחו מנהלים באמצעות מבנים מורכבים להטעות את הציבור ולגרום לעתים למחיקת קרנות פנסיה שלמות. כחלק מהמגמה הדורשת מנגנוני ניהול ובקרה ראויים בחברות חוקק בשנת 2002 בארצות הברית החוק המרכזי בנושא, אשר זכה לכינוי Sarbanes-Oxley act (SOX), ואשר תכליתו הסדרת הממשל התאגידי - אוסף של כללים בדבר התנהלות ראוייה של חברות ציבוריות בהיבטי בקרה ופיקוח החלים בנוסף ומעבר לחקיקה הקיימת. חקיקה אמריקאית זו החלה מגמה עולמית וגם בישראל הוקמה ועדה בראשות פרופ' זוהר גושן אשר, במסגרת מסקנותיה, המליצה על מספר עקרונות מנחים בדבר הבקרה הפנימית על הדיווח הכספי וכללי הגילוי הנאות. כחלק מיישום המלצות ועדה זו, תוקנו השנה תקנות החברות (הוראות ותנאים לעניין הליך אישור הדוחות הכספיים) תש"ע-2010 הדורשות הקמת ועדה לבחינת הדוחות הכספיים בחברות ציבוריות (להלן: "התקנות")

מטרת התקנות הינה חיזוק הבקרה על הדו"חות הכספיים עוד בשלב שלפני שדוחות אלה מובאים לדיון ואישור הדירקטוריון. במסגרת התקנות, מטולת על החברה הציבורית החובה למנות ועדה לבחינת הדוחות הכספיים אשר תגבש המלצה לדירקטוריון בדבר אישורם ובכלל זה תספק הערכות ואומדנים בקשר לדוחות הכספיים, הבקורות הפנימיות, המדיניות החשבונאית שאומצה והטיפול החשבונאי שיושם. בנוסף, תגיש הוועדה המלצה לדירקטוריון לעניין תנאי ההתקשרות עם רואה החשבון המבקר של החברה, לרבות שכר טרחתו, בטרם יובאו בפני הדירקטוריון והאסיפה הכללית של בעלי המניות.

התקנות קובעות הגדרות נוקשות לעניין הרכב הוועדה, לרבות מספר מינימאלי של שלושה דירקטורים, ביניהם דירקטור חיצוני אחד לפחות, רוב חבריה חייבים להיות דירקטורים בלתי תלויים (היינו שאין להם קשר לבעלי המניות, תנאי דומה לתנאי כהונה של דירקטור חיצוני בחברה), לכל חברי הוועדה מחויבת להיות היכולת לקרוא ולהבין דוחות כספיים ולפחות אחד מהדירקטורים הבלתי תלויים חייב להיות בעל מומחיות חשבונאית ופיננסית. בנוסף, מעלות התקנות מגבלות נוספות, כגון שיושב ראש הוועדה יהיה אחד הדירקטורים החיצוניים וכי יו"ר הדירקטוריון, כל שכיר או נותן שירותים של החברה, כל מי שיש לו חלק פעיל בעריכת הדוחות הכספיים ובעל השליטה או קרובו לא יכהנו בוועדה.

קיימות חברות רבות, אשר ייאלצו כעת לבצע שינויים נוספים מעבר לשינויים פרסונליים ולמשחקי כסאות בוועדה כתוצאה ישירה מהתקנות. כך, למשל, כעת חייבת כל חברה למנות דירקטורים בלתי תלויים ודירקטורים בעלי יכולת להבין ולקרוא דוחות כספיים בכמות שתאפשר לה לקיים את הוועדה וזמן ראוי לפני שאלה יצטרכו לבחון את הדוחות הכספיים.

על אף העובדה שמועד כניסתן לתוקף של התקנות הינו מרץ 2011, מומלץ וראוי ללמוד מבעוד מועד את לשון התקנות ודרישותיהן ולמנות את הדירקטורים הנדרשים מבעוד מועד כדי שיוכלו להכיר את החברה את מספיק לפני שיגיע תורם לבקר את הדוחות הכספיים. לאור מעורבותה הגוברת והולכת של רשות ניירות ערך בדוחות של החברות הציבוריות חשוב שהליך זה ילווה על ידי משרד עורכי דין המתמחה בתחום.

**\*מאת: עו"ד יניב הרוש**

\* הכותב הינו עורך דין במשרד עורכי הדין אפיק תורג'מן ומתמקד בעיקר בניירות ערך. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ היוועץ בעורך דין המומחה בתחום בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו.

**גליון מס' 4152  
14/10/2010**
**מה בגליון?**
**מידע בלעדי**
**מכרזים**
**מהעולם**
**תוצאות מכרזים**
**עורכת: אילת אלונני-כהן 03-5635069**
**מחלקת שירות לקוחות: סימה אסביה 03-5635073**
**מחלקת מכירות: 03-5635000**
**מען: דרך פתח תקוה 98-96 תל אביב 67138**
**פקס: 03-5635075**

מובהר בזאת כי המערכת אינה אחראית, במישרין או בעקיפין, לתוכן הפרסום ו/או לאמיתות מצגיו, לרבות כל מצג שיש בו להעיד על תכונות המפרסם או המוצר או השרות המוצע, והאחריות הבלעדית אפוא לתוכן הפרסום ולכל עניין המשתמע ממנו היא על המפרסמים בלבד.



דף הבית < חדשות שוק ההון < חדשות נדל"ן



## חדשות נדל"ן

### האם דירתו היוקרתית בשכירות של דורון שפר, ביפו ראויה למגורים?

**בעל נכס ביפו מערער עלעליון על החלטת ביהמ"ש המחוזי בת"א לפטור את בני הזוג שפר מחוב בגין שכירת הנכס; לטענת המערער בני הזוג חתמו פעמיים על הסכם שכירות, התגוררו בבית שלושה חודשים ונעלמו**

מערכת טלנירי | 11/10/10, 11:54

לבית המשפט העליון הוגשה בתחילת השבוע בקשת רשות ערעור של עמיחי (מיקי) תירוש, בעל נכס יוקרתי ביפו העתיקה, על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בתל אביב, לפיו פטורים הכדורסלן דורון שפר, ואשתו טליה שפר, מתשלום חובם בגין שכירת הנכס לפני חמש שנים.

תירוש, באמצעות עורכי הדין שלומי תורג'מן ויזהר לוי, ממשרד עוה"ד אפיק תורג'מן, טוען כי החלטת בתי המשפט בערכאות השלום והמחוזי בתל אביב, לפיה, שימוש בטענת "כשולן תמורה", ייצור כאוס בכל הנוגע לתקפות דיני חוזים בשכירת נכסים.

לטענת עורכי הדין, אם בית המשפט העליון לא יתערב בהחלטות של הערכאות הנמוכות "יכול מעתה כל שוכר של נכס להתקשר בהסכם שכירות, לדור בנכס תקופה בת מספר חודשים, ובמקרה בו ישתנה מצב רוחו, או ישתנו נסיבותיו ביחס למושכר אותו ביקש לשכור, ואשר ביחס אליו התקשר בהסכם בכתב, להעלות טענת כשולן תמורה מלא, ללא קשר לדיני החוזים ואף בניגוד למציאות ולמעשה, בכל שלב משלבי השכירות, כאוות נפשו".

באמצע שנת 2005, חתמו הצדדים על הסכם להשכרת נכס יוקרתי ביפו וכן, על השכרת חפצי אמנות שהיו בדירה בסך כולל של \$ 2,800 בחודש. משפחת שפר הייתה אמורה להיכנס לנכס בחודש אוקטובר 2005. משפחת שפר התגוררה בנכס שלושה חודשים ולאחר מכן נעלמו בני הזוג.

לטענת עורכי הדין תורג'מן ולוי, היעלמותם הפתאומית של בני הזוג לא הוסברה, אך לא נסתרת הסברה לפיה שפר נעלם בסמוך להחלטתו לפרוש מפעילותו כשחקן בקבוצת מכבי תל אביב. לאחר איתורם של בני הזוג הם הסכימו להיכנס לנכס ב- 01.01.2006, והם גרו בפועל בנכס ברבעון הראשון של השנה. בסוף חודש מרץ, הודיע שפר לתירוש כי בכוונתו לעזוב את הנכס לאלתר על רקע הולדת בתו, ולאור העובדה כי אין ביכולתם של בני הזוג לחמם את חדש השנה בדירה.

לאחר הודעתם, ביטלו בני הזוג שפר את השטרות שניתנו במסגרת ההסכם באופן חד צדדי, על סך 81,800 ₪, ולאחר שהשטרות הוגשו להוצאה לפועל ובשל התנגדות לבקשת הביצוע שהגיש שפר, הדיון הועבר לבית משפט השלום.

עוד טוענים עורכי הדין תורג'מן ולוי, כי בבית שבו נעשו שיפוצים בהיקף ניכר, היו מספר מזגנים וכי מעולם לא נטען על ידי שפר כי הבית אינו ראוי למגורים. לטענתם, החלטת בית המשפט, שקיבל את גרסת שפר, ולפיה הדירה אינה ראויה למגורים בעיני הורה סביר, פוגעת בתירוש, שהינו אדם בעל שיעור קומה ומוניטין מכובד בעולם העסקים בישראל.

הודפס מאתר טלנירי בכתובת [www.talniri.co.il](http://www.talniri.co.il) - כל הזכויות שמורות