

Diego Maradona (30 de octubre de 1960 - 25 de noviembre de 2020)

דייגו מראדונה (30 אוקטובר, 1960 - 25 נובמבר, 2020)



אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון  
AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

גיליון 425: 30 אוקטובר, 2024  
Issue 425: October 30, 2024

הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

The Bi-Weekly Professional Magazine of Afik & Co, Attorneys and Notary

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609  
103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

Afik & Co. conmemora la fecha de nacimiento de la leyenda del fútbol argentino Diego Armando Maradona (30 de octubre de 1960 - 25 de noviembre de 2020).

אפיק ושות' מציינת את יום הולדתו של אגדת הכדורגל הארגנטינאי דייגו ארמנדו מראדונה (30 אוקטובר, 1960 - 25 נובמבר 2020).  
Afik & Co. marks the date of birth of Argentinian football legend Diego Armando Maradona (30 October 1960 - 25 November 2020).

**1. שלא ימשכו לכם את השטיח, יפמפמו אתכם, ידוגו אותכם או ישאבו לכם את הבריקה / עו"ד עדי מרכוס**

**Don't let them pull the rug under you, pump you, fish or pump your pool /Adi Marcus, Adv.**



מאמר בנושא שוק המטבעות הדיגיטליים והדרך להימנע מהונאות. את המאמר כתבה עו"ד עדי מרכוס ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור:

<http://he.afiklaw.com/articles/a425>

An article on the cryptocurrency market and how to avoid frauds. The article was written by attorney Adi Marcus of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a425>

**2. עדכוני פסיקה**

## Legal Updates

**א. מצג שהוצג בשלב הטרומ חוזי עשוי לחייב את הצד שהציג אותו גם אם המצג לא הוכנס לחוזה הסופי**

כלכלי ת"א: בעל מניות שקופח יכול לדרוש מכירת מניותיו לבעלי המניות האחרים במצב של אובדן אמון; התקשרויות חוזיות כפופות לחובת תום הלב; חובת תום הלב חלה גם על מצגים טרום חוזיים. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/16885>

**A representation presented in the pre-contractual stage may bind the party who presented it even if it was not included in the final contract.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16886>

**ב. ניהול חברה זרה מישראל עשוי ליצור נוכחות קונסטרוקטיבית בישראל לשם תביעה בישראל**

אזורי ת"א: קיום חברת בת ישראלית לא מייצר סמכות בישראל נגד חברת אם זרה; כאשר חברה זרה מנהלת מישראל ניתן להכיר בנציגיה בישראל ככתובת בישראל. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/16888>

**Managing a foreign company from Israel may create a constructive presence in Israel for a lawsuit in Israel.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16889>

**ג. חריגה ממדיניות התגמול תיבחן לפי התפקיד שביצע נושא המשרה בפועל ולא הגדרתו הפורמאלית**

ארכיון: הסכם העסקה שנעשה בניגוד למדיניות התגמול של החברה בטל וככל וכבר ניתנו לחברה שירותים מכוחו על נושא המשרה להשיב לה סכומים ששולמו לו מעבר לשכר ראוי; סיווג תפקיד העובד לצורך בחינת קיום החריגה יעשה על ידי בחינה מהותית של הפונקציות אותן מילא העובד ולא דווקא לפי כותרתו. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/16890>

**Deviation from the remuneration policy will be made according to the role the corporate officer actually performed and not his formal definition.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16891>

**ד. האיסור על הימצאות בניגוד עניינים יחול גם על יועץ חיצוני הנעדר סמכות אופרטיבית**

העליון: המבחן לקיומו של ניגוד עניינים הוא מבחן אובייקטיבי, הבוחן האם אדם סביר המעורה בפרטי העניין היה מוצא שמתקיים חשש, במידת ההסתברות הנדרשת, כי מילוי התפקיד יושפע מאינטרסים אחרים באופן שיימנע מבעל התפקיד מלבצע את עבודתו ללא משוא פנים וזאת גם כאשר אותו אדם נעדר סמכות אופרטיבית. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/16892>

**The prohibition on being in a state of conflict of interest will also apply to an external consultant who lacks operative authority.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16893>

**ה. פרסום שלילי אשר ניתן לשייך לאדם מסוים גם אם שמו לא הופיע בפרסום עשוי להיחשב ללשון הרע**

שלום כ"ס: לשון הרע הוא דבר שפרסומו עשוי להשפיל אדם בעיני הבריות לעשותו למטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם בין אם בפרסום בעל פה בכתב או בדפוס, אם היה מיועד והגיע לאותו אדם או לאדם אחר זולתו; יסוד הפרסום יחול אף אם ניתן ללמוד מהפרסום מי האדם עליו מדובר. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/16894>

**A negative publication that may be related to a specific person even if his name does not appear therein may be deemed defamation.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16895>

**ו. כאשר חוזה מוכפף להסכם מאוחר שייחתם עשוי ההסכם המאוחר לשנות לרעה את התנאים**

מחוזי מרכז: כאשר חוזה מפנה לחוזה אחר ומאמץ את האמור בו, הרי שבכך הופך החוזה האחר לחלק מההסכמה החוזית בין הצדדים; לעיתים פרשנות החוזה עשויה להשתנות בשל חובת תום הלב במשא ומתן. לקריאה נוספת: <http://www.afiklaw.com/updates/16897>

**When a contract is subject to a later contract to be signed, the latter may change terms to the detriment.** Read more at: <http://www.afiklaw.com/updates/16898>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. **למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>**

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to [newsletter@afiklaw.com](mailto:newsletter@afiklaw.com) with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

**For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>**

<p>שלא ימשכו לכם את השטיח, יפמפמו אתכם, ידוגו אותכם או ישאבו לכם את הברכה / עו"ד עדי מרכוס</p>	<p>.1</p>
<p>Don't let them pull the rug under you, pump you, fish or pump your pool/Adi Marcus, Adv.</p>	
<p>מאמר בנושא שוק המטבעות הדיגיטליים והדרך להימנע מהונאות. את המאמר כתבה עו"ד עדי מרכוס ממשרד אפיק ושות'. עו"ד עדי מרכוס הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' (<a href="http://www.afiklaw.com">www.afiklaw.com</a>) המתמקדת במשפט מסחרי ודיני חברות, זכויות יוצרים, דיני תקשורת ואומנים ועסקאות בינלאומיות. עו"ד מרכוס הינה בוגרת הפקולטה למשפטים ובעלת תואר שני בתקשורת באוניברסיטת תל אביב ותואר שני במנהל עסקים בינלאומי מאוניברסיטת בר אילן. היא התמחתה במשרד המשפטי אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה בתחום הדין האזרחי וזכויות היוצרים, לאחר מכן עבדה כ-18 חודש במשרד שלמה כהן בתחום הקניין הרוחני, כ-11 שנה במחלקה המשפטית בגוף התקשורת "רשת נגה בע"מ" (ערוץ 2 של הטלוויזיה), כאשר תפקידה האחרון בטרם מיזוג החברה עם ערוץ 10, כראש תחום במחלקה המשפטית ולאחר כן, טרם הצטרפותה למשרד, כיועצת המשפטית הפנימית של קנלר ייצוג אמנים, בכל נושא היעוץ המשפטי של אמנים ואנשי תרבות, בין בישראל ובין במישור הבינלאומי. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <a href="http://he.afiklaw.com/articles/a425">http://he.afiklaw.com/articles/a425</a></p>	
<p>An article on the cryptocurrency market and how to avoid frauds. The article was written by attorney Adi Marcus of Afik &amp; Co. Adi Marcus, Adv. is an attorney in the office of Afik &amp; Co. (<a href="http://www.afiklaw.com">www.afiklaw.com</a>) who focuses primarily on commercial and corporate law, copyrights, media law and international transactions. Advocate Marcus holds a major in law, an M.A in communication from Tel Aviv University and an international MBA from Bar Ilan University. She completed her internship at the Ministry of justice under the Deputy Attorney General focusing civil law and copyright law, then worked for about 18 months in the office of Shlomo Cohen in the field of intellectual property, about 11 years in the legal department of the communications network "Noga Network" (Channel 2 of TV), with her last position before the company merged with Channel 10, was head of department in the legal department and then, before joining the firm, as Kneller Artists Representation's internal legal advisor, representing in all matters of legal advice to artists and cultural figures, both in Israel and internationally. The article in English may be found at the link: <a href="https://www.afiklaw.com/articles/a425">https://www.afiklaw.com/articles/a425</a></p>	
<p>עדכוני פסיקה</p>	<p>.2</p>
<p>Legal Updates</p>	
<p>מצג שהוצג בשלב הטרם חוזי עשוי לחייב את הצד שהציג אותו גם אם המצג לא הוכנס לחוזה הסופי</p>	
<p>ת"א 28689-06-19 עמית ואח' נ' אלפרסון ואח', 08.10.2024, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי תל אביב-יפו, כב' השופט יעקב שרביט</p>	
<p>בעל מניות ביקש להיפרד משאר בעלי המניות על דרך של מכירה כפויה של מניותיו בשל קיפוחו על ידי בעלי המניות האחרים. בעל המניות טען, כי על שווי מניותיו להיות מחושב על פי שיטת מכפיל על המחזור החודשי, מכיוון שזו השיטה אשר הוצגה לו על ידי שאר בעלי המניות ועל בסיסה החליט להשקיע בחברה. בית המשפט קבע, כי בעל המניות קופח, וקיבל את הטענה בנוגע לאופן החישוב של שווי מניותיו. במקרה של קיפוח בעל מניות על ידי בעלי המניות האחרים, יכול בעל המניות המקופח, במקרה בו אבד האמון בין הצדדים, לדרוש מכירת מניותיו לבעלי המניות האחרים. מעבר לכך, התקשרויות חוזיות כפופות לחובת תום הלב. חובה זו חלה גם על מצגים טרום חוזיים, כלומר, על מצגים שהוצגו לצד להתקשרות בטרם חתימה על חוזה וזאת גם אם אלה לא הוכנסו לתוכו. כאן, בעל המניות קופח על ידי בעלי המניות האחרים ואבד ביניהם האמון, ולכן לבעל המניות זכות למכור את מניותיו באופן כפוי. בעלי המניות העריכו את שווי החברה על פי שיטת מכפיל על המחזור החודשי, וזהו גם המצג שהוצג לבעל המניות בטרם השקעתו בחברה. לפיכך, ועל אף ששיטה זו לא מצאה ביטוי בהסכם ההשקעה, זוהי הדרך בה יש לקבוע את שווי מניותיו של בעל המניות לצורך המכירה הכפויה.</p>	
<p><b>A representation presented in the pre-contractual stage may bind the party who presented it even if it was not included in the final contract</b></p>	
<p>A shareholder sought to separate from the other shareholders by means of a forced sale of his shares due to his oppression by the other shareholders. The shareholder contended that the value of his shares should be calculated according to the method of a multiplier on the monthly turnover, because this is the method that was presented to him by the other shareholders and on the basis of which he decided to invest in the company. The Court held that the shareholders was oppressed, and accepted the shareholder's claim regarding the method of calculating the value of his shares. In case of a shareholder's oppression by the other shareholders, the oppressed shareholder may, in a case of loss of trust, seek the forced sale of his shares to the others. Further, contractual engagements are subject to the duty of good faith. Such duty also applies to pre-contractual representations, that are presented to the contracting party before executing a contract, even if these are not included in it. Here, the shareholder was oppressed by the other shareholders and the trust between them was lost. Thus, the shareholder is entitled to seek the forced sale of his shares. The shareholders estimated the value of the company based on a multiplier on the monthly turnover, and also represented this method to the shareholder before his investment in the company. Therefore, and although this method did not find expression in the investment contract, the value of the shareholder's shares is to be determined according to it for the purpose of the forced sale.</p>	

<p><b>ב. ניהול חברה זרה מישראל עשוי ליצור נוכחות קונסטרוקטיבית בישראל לשם תביעה בישראל</b></p>	<p><b>ב.</b></p>
<p>סע"ש (ת"א) 28764-06-23 רוני פלור - שיכון ובינוי בע"מ, 01.10.2024, בית הדין האזורי לעבודה בתל אביב-יפו, כב' השופטת שרון שביט כפתורי</p>	
<p>עובד דרש את שכרו גם מהחברה בה עבד, גם מחברת האם שלה וגם מהחברה הסבתא, שהיא חברה שוויצרית, וטען כי עצם מסירת כתב התביעה לשתי החברות הישראליות מהווה גם מסירה לחברה השוויצרית. בית הדין קבע שהחברה השוויצרית נחשבת לחברה שפעילה בישראל וחברת הבת שלה והחברה הנכדה שלה הן נציגותיה בישראל ולכן ניתן למסור לה מסמכים באמצעותן. כאשר נתבע מתגורר מחוץ לתחומי המדינה ויש לו בתחומי המדינה נציג מטעמו המייצג אותו באופן קבוע בקשר לענייניו בישראל, ניתן להמציא מסמכים לנציג בישראל אם התביעה נוגעת לאותו עניין. העובדה שלחברה זרה קיימת חברת בת בישראל לא הופכת את החברה הישראלית לכתובת להמצאת מסמכים אליה. במקרה זה נושאי משרה ודירקטורים של החברה השוויצרית מתגוררים בישראל, החלטות הנוגעות לה מתקבלות על ידי הנהלת החברה הישראלית והיא גם מטפלת בכל עניינה של החברה השוויצרית בישראל, לרבות בנקים, רואי חשבון ועוד כבר במשך שנים רבות. לכן, לחברה השוויצרית יש בפועל נוכחות קונסטרוקטיבית בישראל וניתן להכיר בחברת הבת והנכדה הישראלית שלה ככתובת שלה בישראל.</p>	
<p><b>Managing a foreign company from Israel may create a constructive presence in Israel for a lawsuit in Israel</b></p>	
<p>An employee demanded his salary from the company he worked for, but also from its parent company and from its grandfather company, which is a Swiss company, and contended that the mere delivery of the statement of claim to the two Israeli companies also constitutes delivery to the Swiss company. The Court found that the Swiss company is deemed a company active in Israel and its subsidiaries are its representatives in Israel and therefore documents can be delivered to it through them. When a defendant lives outside of Israel and has a representative in Israel who represents it on a regular basis in connection with its affairs in Israel, documents can be furnished through the representative in Israel if the claim concerns the same matter. The fact that a foreign company has a subsidiary in Israel does not make the Israeli company an address to for service of process. In this case the officers and directors of the Swiss company live in Israel, decisions concerning it are made by the management of the Israeli company and it also handles all the affairs of the Swiss company in Israel, including banks, accountants and more, all for many years. Therefore, the Swiss company actually has a constructive presence in Israel and its respected Israeli subsidiary can be recognized as its address in Israel.</p>	
<p><b>ג. חריגה ממדיניות התגמול תיבחן לפי התפקיד שביצע נושא המשרה בפועל ולא הגדרתו הפורמאלית</b></p>	
<p>עע (ארצי) 28404-12-22 ג. ויליפוד אינטרנשיונל בע"מ ל וילי-פוד השקעות בע"מ, 24.09.2024, בית הדין הארצי לעבודה, כב' השופטים סיגל דוידוב-מוטולה, רוני פוליאק, ומיכל נעים דיבנר נציגת ציבור (עובדים) גב' יעל רון נוציג ציבור (מעסיקים) מר שרגא וייצמן</p>	
<p>חברה ציבורית התקשרה בהסכם העסקה עם עובד לתפקיד מנכ"ל. כאשר בפועל הוטל עליו לבצע את תפקידיהם של המנכ"ל, הנשיא ויושב הראש הקודמים של החברה ומנגד התגמול שהובטח לו עלה על התגמול המקסימלי שנקבע במדיניות התגמול בחברה אך נמוך מזה שנקבע לנשיא. בית הדין קבע כי בבחינת שאלת חריגה ממדיניות התגמול יש לבחון את התפקיד שבוצע בפועל. הסכם עם נושא משרה, לרבות מנכ"ל, שנעשה בניגוד למדיניות התגמול של החברה בטל וככל וכבר ניתנו לחברה שירותים מכוחו אזי שעל החברה לשלם שכר ראוי בלבד ועל נושא המשרה להשיב לה סכומים ששולמו לו ביתר. סיווג תפקיד העובד לצורך בחינת קיום החריגה יעשה על ידי בחינה מהותית של הפונקציות אותן מילא העובד ולא דווקא לפי כותרתו. כאן, מדובר במי שנשכר לתפקיד "מנכ"ל" אלא שבפועל מילא הן את תפקיד המנכ"ל והן את תפקידי יושב הראש והנשיא של החברה ביחד. משכך, החוזה שנחתם עימו כמנכ"ל בטל אך הואיל ובפועל הוא תפקד גם כנשיא הרי שהשכר הראוי לו היה זכאי הינו שכר של נשיא על פי מדיניות התגמול. משכך, השכר שקיבל בפועל, שהיה נמוך מהשכר המקסימלי לנשיא על פי מדיניות התגמול, הינו השכר הראוי והוא אינו נדרש להשיב כספים לחברה.</p>	
<p><b>Deviation from the remuneration policy will be made according to the role the corporate officer actually performed and not his formal definition</b></p>	
<p>A public company entered into an employment agreement with an employee for the position of CEO. When in practice he was tasked with performing the duties of the previous CEO, president, and chairman of the company, while the compensation he was offered exceeded the maximum compensation set forth in the company's remuneration policy but was lower than that set for the president. The Court held that when examining a question of deviation from the remuneration policy, the role that was actually performed should be examined. An agreement with an office holder, including a CEO, that was made contrary to the company's remuneration policy is null and void, and if services have already been provided to the company, then the company must pay only proper salary and the office holder must return amounts that were paid to him in excess. The classification of the employee's position for the purpose of examining existence of a deviation from remuneration policy will be done by a substantive examination of the functions that the employee fulfilled and not necessarily according to his title. Here, an employee was hired for the position of "CEO", but in practice he fulfilled the role of the company's president and chairman as well. Hence, the contract signed with him as CEO is void, however because in practice he had also function as president, the salary he was entitled to is the salary of a president according to the remuneration policy. Therefore, the salary he actually received, which was lower than the maximum salary for the</p>	

<p>president according to the remuneration policy, is the proper salary and he is not required to return any funds to the company.</p>
<p><b>ד. האיסור על הימצאות בניגוד עניינים יחול גם על יועץ חיצוני הנעדר סמכות אופרטיבית</b></p>
<p>עמ"מ 24684-08-24 אלקטרה אפיקים בע"מ נ' המועצה האזורית גולן, 20.10.2024, בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים מנהליים, כב' ממלא מקום הנשיא יצחק עמית, כב' השופטים עופר גרוסקופף וגילה כנפי - שטייניץ</p>
<p>עו"ד ששימש כיועץ חיצוני לרשות מקומית במכרז, סיפק במקביל שירותים לאחת המשתתפות במכרז. בית המשפט העליון קבע, כי היועץ החיצוני מצוי במצב של ניגוד עניינים. כללי ניגוד העניינים חולשים לא רק על פעולה שנעשתה במצב של ניגוד עניינים, אלא גם על עצם ההימצאות במצב של ניגוד עניינים. משכך, האיסור על ניגוד עניינים חל גם לגבי פעילותם של יועצים חיצוניים לרשות אף אם אלו נעדרים סמכות אופרטיבית. המבחן לקיומו של ניגוד עניינים הוא מבחן אובייקטיבי, הבוחן האם אדם סביר המעורה בפרטי העניין היה מוצא שמתקיים חשש, במידת ההסתברות הנדרשת, כי מילוי התפקיד יושפע מאינטרסים אחרים באופן שיימנע מבעל התפקיד מלבצע את עבודתו ללא משוא פנים. כאן, מדובר במי שלקוח משמעותי שלו, אשר לו הוא העניק שירותים עובר למכרז ובמהלכו השתתף במכרז בו הוא שימש כיועץ חיצוני. בכך די על פי מבחן "האדם הסביר המעורה בפרטי העניין", על מנת ליצור חשש למשוא פנים. ומשכך היועץ החיצוני היה במצב של ניגוד עניינים.</p>
<p><b>The prohibition on being in a state of conflict of interest will also apply to an external consultant who lacks operative authority</b></p>
<p>An attorney served as an external consultant to a local authority in a tender, provided, at the same time, services to one of the bidders in the tender.</p> <p>The Supreme Court held that the external consultant is in a state of conflict of interest. The conflict of interest rules extend not only over an action taken while in a 'conflict of interest' state, but also over being in a state of conflict of interest. Thus, the restriction on having conflict of interest also applies to the activity of external consultants even if they lack operative authority. The test for the existence of a conflict of interest is an objective one, examining whether a reasonable person acquainted with the details of the matter would have found that there is a concern of the required degree of probability that the performance will be affected by other interests in a manner that will prevent the person in charge of performing from carrying it out in an impartial manner. Here, a person whose substantial client, for whom he provided services prior to and during the tender, participated as a bidder in the tender in which he served as an external consultant. This is sufficient under the "reasonable person acquainted with the details of the matter" test, in order to establish concern for bias. Hence the external consultant was in a state of conflict of interest.</p>
<p><b>ה. פרסום שלילי אשר ניתן לשייך לאדם מסוים גם אם שמו לא הופיע בפרסום עשוי להיחשב ללשון הרע</b></p>
<p>תא 55183-11-20 אביאל קוממי נ' אבי ישראל, 10.10.2024, בית משפט שלום כפר סבא, כב' השופט שרון דניאלי</p>
<p>פרסום המלווה בתמונות בקבוצת ווטסאפ "סגורה" של ישוב קהילתי האשים את אחד התושבים בשימוש במשאבי מים וחשמל ציבוריים לצורך רחיצת רכבו הפרטי ללא כל הרשאה. הפרסום לא ציין את שמו של התושב. בית המשפט קיבל את התביעה וקבע, כי מדובר בלשון הרע. החוק מגדיר לשון הרע כדבר שפרסומו עשוי להשפיל אדם בעיני הבריות לעשותו למטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם בין אם בפרסום בעל פה בכתב או בדפוס, אם היה מיועד והגיע לאותו אדם או לאדם אחר זולתו. יסוד הפרסום יחול אף אם ניתן ללמוד מהפרסום מי האדם עליו מדובר. כאן, הפרסום המאשים בגניבה נעשה בכתב ובתמונות בקבוצת ווטסאפ מקומית של הישוב, כאשר תושבים שונים זיהו על סמך הפרסום במי מדובר. לפיכך, הפרסום עולה כדי לשון הרע.</p>
<p><b>A negative publication that may be related to a specific person even if his name does not appear therein may be deemed defamation</b></p>
<p>A publication accompanied by photos in a community settlement's WhatsApp group accused one of the residents of using public water and electricity resources to wash his private car without any permission. The publication did not mention the name of the person.</p> <p>The Court accepted the claim and deemed the publication defamation. Israeli law defines defamation as something the publication of which may humiliate a person in the eyes of mankind and make him the target of hatred, contempt or ridicule on their part, whether by oral publication, in writing or in print, if it was intended and reached that person or another person. The element of "publication" applies if it is possible to relate the publication to a specific person. Here, the publication accusing in theft was made in writing and by pictures in a local WhatsApp group of the settlement, with various residents identifying the person accused based on the publication. Therefore, the publication amounts to defamation.</p>

**ו. כאשר חוזה מוכפף להסכם מאוחר שייחתם עשוי ההסכם המאוחר לשנות לרעה את התנאים**

ת"א 27103-12-21 ענב יזום - התקומה נ' מדינת ישראל, 13.09.2024, בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כב' השופט אבי סתיו

בפרויקט פינוי בינוי קיבלה אחת הבעלים דירה קטנה מזו שקיבלו שאר בעלי הדירות. תחילה נחתם חוזה פינוי בינוי ומאוחר יותר הסכם מכר של הדירה בו רכשה הבעלים את הדירה מחברה שהשכירה לה אותה, כאשר בחוזה הראשון הובטחה דירה גדולה יותר אולם ההסכם הוכפף להסכם המכר שייחתם. בית המשפט קבע, כי בעלת הדירה לא זכאית לדירה גדולה יותר. כאשר חוזה מפנה לחוזה אחר ומאמץ את האמור בו, הרי שבכך הופך החוזה האחר לחלק מההסכמה החוזית בין הצדדים. בנוסף, לעיתים פרשנות החוזה עשויה להשתנות בשל חובת תום הלב במשא ומתן. כאן, ההתחייבות בחוזה הראשון מותנית ותלויה בזכויות שבעלת הדירה תקבל במסגרת הסכם המכר, כך שההתחייבות לתת לה דירה גדולה יותר כנגד דירתה הישנה מותנית בכך שאכן הדירה הישנה תהפוך לשלה במסגרת הסכם המכר. בנוסף, אין מדובר בהטעיה מכוונת או בהתנהלות שנועדה לפגוע בזכויותיה. לפיכך, בעלת הדירה לא זכאית לדירה גדולה יותר.

**When a contract is subject to a later contract to be signed, the latter may change terms to the detriment**

In an urban renewal project an apartment owner received a smaller apartment than the other apartment owners. Firstly there was execution of an urban renewal contract and later a purchase agreement in which she bought the apartment from a company that leased it to her, with the first contract promising a larger apartment but it was subordinated to a purchase agreement to be signed later. The Court held that the owner is not entitled to a larger apartment. When a contract refers to another contract and adopts its content, the other contract becomes part of the agreement between the parties. In addition, the interpretation of the contract may change due to the obligation of good faith in negotiations. Here, the obligation in the first contract is conditional and depends on the rights that the owner will receive under the purchase agreement. Hence, the obligation to give her a larger apartment in exchange for her old apartment is conditional on the fact that the old apartment will indeed become hers under the purchase agreement. In addition, there has not been any deliberate deception or conduct intended to harm her rights. Therefore, she is not entitled to a larger apartment.

## שלא ימשכו לכם את השטיח, יפמפמו אתכם, ידווגו אותכם או ישאבו לכם את הבריכה / עו"ד עדי מרכוס\*

זו עובדה ידועה מראש ששוק המטבעות הדיגיטליים הוא קרקע פורייה להונאות. כמו בכל סיטואציה שבה יש פוטנציאל רווח גדול מצד אחד, ומיעוט ברגולציה וחקיקה מסדירה מצד שני- תחום המטבעות הדיגיטליים, מהווה כבר מזה שנים מקור להונאות ומניפולציות אשר הופכות מתוחכמות יותר מיום ליום. הדבר נובע למעשה ממספר סיבות מהותיות, הראשונה היא כי מדובר במקרה ברור בו החקיקה מתקשה להתאים עצמה ולהדביק את הטכנולוגיה והשנייה היא שמטבעות דיגיטליים מיסודם ובהגדרתם נועדו לעקוף את המערכת הבנקאית הממסדית ולהתקיים מחוץ לגבולות החקיקה ועל כן מקשים מטבעם על המחוקק בהסדרתם.

ההונאות במטבעות הדיגיטליים הינן בלתי נגמרות: החל מיצירת מטבעות ואתרי מסחר פיקטיביים, דרך יצירת חוזים חכמים אשר גונבים כסף מארנק דיגיטלי של משתמשים (fake websites and phishing scams), יצירת ערך פיקטיבי למטבע דרך הבטחות שווא או עסקאות שקריות (pump and dump, wash trading), הבטחת שירותים או תוספים שמעולם לא ניתנים (giveaway scams), גניבת ה liquidity pool במלואו וביטול המטבע לאחר שבוצעו השקעות ורכישות ועוד. בעוד שהרשויות ברחבי העולם מתחילות לפעול כנגד מבצעי הונאות בניסיון ללחום בתופעה<sup>1, 2, 3</sup>, הרי שהמדובר בטיפה בים כאשר ההערכה היא שבשנת 2023 בלבד, הונאות במטבעות דיגיטליים הגיעו לסך כולל של 5.6 ביליון דולר<sup>4</sup>.

אולם, על אף ריבוי ההונאות והתחכום הגובר שלהן, עדיין ישנן מספר דרכים אשר בהן יוכל משקיע או סוחר במטבעות דיגיטליים להימנע מפח ההונאה, ומספר דברים אשר יוצרי מטבעות וחברות העוסקות בשירותים בתחום המטבעות הדיגיטליים נדרשים להמנע מהם כדי שלא לסכן את עצמם בעבירה על החוק:

שמירה ואבטחה על ארנקים דיגיטליים, תיעוד עסקאות - על יחידים המבקשים לסחור במטבעות דיגיטליים לזכור תמיד כי אין כל סיבה למסור לצד ג' כלשהו את פרטי הארנק הדיגיטלי שלהם וכי בקשה כזו מצביעה לרוב על תרמית מסוג כלשהו. על בעלי ארנקים לעקוב אחרי המתרחש בארנקם באופן קבוע ולבעלי חברות העוסקות בשירותים בתחום המטבעות הדיגיטלי או אנשים שמבצעים מסחר במטבעות כאמור באופן "מקצועי ומסחרי" (לרבות עבור אחרים) מומלץ לשמור תיעוד מדויק של עסקאות המבוצעות בארנק כדי להימנע מטענות להלבנת הון בעתיד.

ספר לבן - כל הנפקה לגיטימית של מטבע דיגיטלי אמורה להיות מלווה ב"ספר לבן" אשר הינו למעשה דף מידע הכולל הסבר לגבי המטבע, כיצד הוא נבנה ומה המנגנון שעומד מאחוריו. המסמך אמור לספק קישורים לאתר אינטרנט או מקורות אינטרנטיים אחרים הקשורים למטבע וכן את פרטיהם הבסיסיים של מייסדי המטבע. ככול שהמסמך אינו הגיוני או לוקה בחסר, כמובן שיש להתייחס למטבע בחשדנות מרבית. על יוצרי מטבעות וחברות העוסקות בתחום להקפיד לייצר ספר לבן כאמור לכל מטבע (באיחוד האירופאי המדובר בדרישה רגולטורית) שכן מסירת המידע כאמור עשויה לסייע להגן עליהם מפני טענות עתידיות של הונאה שכן מסירת פרטים מדויקים ומלאים יוצאת הנחה של השקעה מודעת.

זהירות מהבטחות שווא - יש לזכור ששוק המטבעות הדיגיטלי הינו שוק בלתי יציב ועתיר סיכונים מטבעו. כל הבטחה לרווח וודאי היא ככל הנראה הבטחה שקרית אשר צריכה להדליק נורות אדומות אצל משקיע או סוחר שקול. בכלל, אובר הייפ של מטבע מסוים ופרסום מאסיבי הכולל הבטחות של תוספים, בונוסים ו"כסף חינם" הם

\* עו"ד עדי מרכוס הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)) המתמקדת במשפט מסחרי ודיני חברות, זכויות יוצרים, דיני תקשורת ואומנים ועסקאות בינלאומיות. עו"ד מרכוס הינה בוגרת הפקולטה למשפטים ובעלת תואר שני בתקשורת באוניברסיטת תל אביב ותואר שני במנהל עסקים בינלאומי מאוניברסיטת בר אילן. היא התמחתה במשרד המשפטים אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה בתחום הדין האזרחי וזכויות היוצרים, לאחר מכן עבדה כ-18 חודש במשרד שלמה כהן בתחום הקניין הרוחני, כ-11 שנה במחלקה המשפטית בגוף התקשורת "רשת נגה בע"מ" (ערוץ 2 של הטלוויזיה), כאשר תפקידה האחרון בטרם מיזוג החברה עם ערוץ 10, כראש תחום במחלקה המשפטית ולאחר כן, טרם הצטרפותה למשרד, כיועצת המשפטית הפנימית של קנר ייצוג אמנים, בכל נושא היעוץ המשפטי של אמנים ואנשי תרבות, בין בישראל ובין במישור הבינלאומי. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com).

<sup>1</sup> <https://www.justice.gov/usao-ma/pr/eighteen-individuals-and-entities-charged-international-operation-targeting-widespread>

<sup>2</sup> <https://www.eurojust.europa.eu/news/successful-operation-against-cryptocurrency-scam-coordinated-eurojust>

<sup>3</sup> <https://www.justice.gov/usao-dc/pr/indictment-charges-two-230-million-cryptocurrency-scam>

<sup>4</sup> <https://www.reuters.com/technology/losses-crypto-scams-grew-45-2023-fbi-says-2024-09-09>

לרוב אינדיקציה להונאה כלשהי. כך, עדיף ליוצרי מטבעות וחברות בתחום לבצע כמה שפחות פרסומים ו"הבטחות" (promotions) בנוגע למטבע מסוים, שוויו או הרווחים אשר ניתנים להתקבל ממסחר בו. יש לזכור כי בבוא היום, כל פרסום, הבטחה או קידום כאמור ייבחן וייבדק, וכל מילה שאינה במקומה עשויה להיתפס כפרסום שקרי או הונאה וכל כן – כמאמר הפתגם – סייג לחוכמה בשתיקה.

ככלל – יש לזכור שאם משהו נראה טוב מדי מכדי להיות אמיתי – הוא לרוב אכן לא אמיתי, ובמיוחד כאשר מדובר בשוק ובתחום כה צעיר וכה נתון למניפולציה. על כל מי שפועל בתחום, הן בתור משקיע פרטי והן בתור גוף עסקי לבצע את כל הבדיקות האפשריות ולהתייעץ עם מומחים בתחום, לרבות באפיק המשפטי, על מנת לנסות לגדר את הסיכונים ולהימנע מנפילה בפח.





## **Don't let them pull the rug under you, pump you, fish or pump your pool /Adi Marcus, Adv.:**

It is a well-known fact that the digital currency market is a fertile ground for scams. As in any situation where there is a large profit potential on the one hand, and minimal regulation and regulatory legislation on the other - the field of digital currencies has been a source of fraud and manipulation for years, which are becoming more sophisticated by the day. This is in fact due to a number of essential reasons, the first of which being a clear case where the legislation has difficulty adapting and catching up with the technology and the second is that digital currencies from their very foundation and definition are intended to bypass the institutional banking system and exist outside the boundaries of the legislation and therefore inherently make it difficult for the legislator to regulate them.

The scams in digital currencies are endless: starting with the creation of fictitious currencies and trading sites, through the creation of smart contracts that steal money from users' digital wallets (fake websites and phishing scams), creating a fictitious value for the currency through false promises or false transactions (pump and dump, wash trading), guaranteeing services or supplements that are never given (giveaway scams), stealing the liquidity pool in full and canceling the currency after investments and purchases have been made, and more. While the authorities around the world are starting to act against such fraud operators in an attempt to combat the phenomenon, it is a drop in the ocean when it is estimated that in 2023 alone, digital currency frauds will reach a total of USD 5.6 billion.

However, despite the number of scams and their increasing sophistication, there are still a number of ways in which an investor or trader in digital currencies can avoid falling into the trap of fraud, and a number of things that coin creators and companies dealing in services in the field of digital currencies are required to avoid in order not to risk themselves breaking the law:

**Keeping and securing digital wallets, documenting transactions** - Individuals who wish to trade in digital currencies must always remember that there is no reason to give their digital wallet details to any third party and that such a request usually indicates a scam of some kind. Owners of wallets must monitor what is happening in their wallet regularly and owners of companies dealing in services in the field of digital currencies or people who carry out trading in such currencies in a "professional

---

\*Adi Marcus, Adv. is an attorney in the office of Afik & Co. ([www.afiklaw.com](http://www.afiklaw.com)) who focuses primarily on commercial and corporate law, copyrights, media law and international transactions. Advocate Marcus holds a major in law, an M.A in communication from Tel Aviv University and an international MBA from Bar Ilan University. She completed her internship at the Ministry of justice under the Deputy Attorney General focusing civil law and copyright law, then worked for about 18 months in the office of Shlomo Cohen in the field of intellectual property, about 11 years in the legal department of the communications network "Noga Network" (Channel 2 of TV), with her last position before the company merged with Channel 10, was head of department in the legal department and then, before joining the firm, as Kneller Artists Representation's internal legal advisor, representing in all matters of legal advice to artists and cultural figures, both in Israel and internationally. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: [afiklaw@afiklaw.com](mailto:afiklaw@afiklaw.com).

and commercial" manner (including for others) are advised to keep accurate records of transactions carried out in the wallet to avoid allegations of money laundering in the future.

White Paper - Every legitimate issuance of a digital currency should be accompanied by a "white paper" which is actually an information sheet that includes an explanation about the currency, how it was built and what the mechanism is behind it. The White Paper should provide links to a website or other internet sources related to the currency as well as the basic details of the founders of the currency. As much as the White Paper does not make sense or is flawed, naturally the currency should be treated with the utmost suspicion. Coin creators and companies involved in the field must make sure to produce a White Paper for each currency (in the European Union at least this is a regulatory requirement) as the provision of such information may help to protect them against future claims of fraud as the provision of accurate and complete details implies a conscious investment.

Be careful of false promises - it must be remembered that the digital currency market is an inherently unstable and risky market. Any promise of a certain profit is most likely a false promise which should turn on red lights in a reasonable investor or trader. In general, over-hype of a certain currency, and massive advertising that includes promises of add-ons, bonuses and "free money" are often an indication of some kind of fraud. Thus, it is better for currency creators and companies in the field to make as few publications and "promises" (promotions) regarding a certain currency, its value or the profits that can be obtained from trading it. It must be remembered that when the day comes, any advertisement, promise or promotion as mentioned will be examined and checked, and any word that is out of place may be perceived as a false advertisement or fraud and thus - as the saying goes - a sign of wisdom in silence.

As a general rule - it must be remembered that if something seems too good to be true - it usually is, especially when it comes to a market and a field which is so young and so subject to manipulation. Everyone who operates in the field, both as a private investor and as a business entity, must perform all possible tests and consult with experts in the field, including the legal channel, in order to try to hedge the risks and avoid falling into the trap.