



Arno Penzias (April 26, 1933 - January 22, 2024)
ארנו פֶּנְזִיאַס (26 אפריל, 1933 - 22 ינואר, 2024)

אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

גיליון 431 : 22 ינואר, 2025
Issue 431: January 22, 2025



הגיליון המקצועי הדו שבועי של אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון

The Bi-Weekly Professional Magazine of [Afik & Co, Attorneys and Notary](#)

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609
103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

אפיק ושות' מציינת את יום פטירתו של הפיזיקאי היהודי-אמריקאי אָרְנוֹ אֵלֶן פֶּנְזִיאַס (26 אפריל, 1933 - 22 ינואר, 2024), זוכה פרס נובל לפיזיקה לשנת 1978 על כך שיחד עם רוברט וודרו וילסון גילה בשנת 1964 את קרינת הרקע הקוסמית, ובכך ניתן אישוש לתאוריית המפץ הגדול - תגלית הנחשבת לאחת המרכזיות במדע האסטרונומיה.

Afik & Co. marks the date of demise the Jewish-American physicist Arno Allen Penzias (April 26, 1933 - January 22, 2024), 1978 Nobel Prize in Physics laureate for discovering the cosmic microwave background radiation together with Robert Woodrow Wilson in 1964, thus giving confirmation of the Big Bang theory - a discovery that is considered central to the science of astronomy.

1. מְחַר, אֲנִי אֶהְיֶה כֹּה רְחוּקָה - ייפוי כוח מתמשך לחולה סיעודי / אסנת נתאי, עו"ד

I want to Control My Destiny - Lasting Power of Attorney for a Nursing Patient / Osnat Nitay, Adv.



מאמר בנושא היכולת של חולה הנוטה למות לחתום על ייפוי כוח מתמשך ואף צוואה נוטריאית כדי שרצונו יכובד גם כאשר יאבד את הכרתו. את המאמר כתבה עו"ד אסנת נתאי ממשד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a431>

An article on the ability of a dying patient to sign a lasting power of attorney and even a notarized will so that his wishes will be respected even when he loses consciousness. The article was written by Adv. Osnat Nitay of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a431>

2. עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. חבות במע"מ בגין טיפים

עדכון חקיקה: בנוסף לעדכון שיעור המע"מ 18% החל מיום 31.03.2025 תאכוף רשות המסים את עמדתה כי טיפים, למשל למלצרים, מחויבים במע"מ. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/17193>

VAT liability for tips. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17194>

ב. כשדירקטור מפר את חובת הנאמנות וגורם נזק ניתן להגביל את פעילותו גם בחברה שהיא מעין שותפות

מחוזי חיפה: לבעל מניות בחברת "מעין שותפות" יש זכות מהותית למינוי דירקטור ולהשתתף בניהול החברה ובדירקטוריון, אך זכות זו לא מעניקה חסינות מלאה לבעל מניות מפני הסרת הדירקטור מטעמו. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/17195>

In case of breach of fiduciary duty and causing damage the activity of a director may be limited even in a "quasi-partnership" company. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17196>

ג. שותף בשותפות חייב בחובות השותפות גם אם חדל להיות שותף

מחוזי ת"א: כל שותף חייב בחיובי השותפות, כאשר אחריותו לא מסתיימת גם אם לאחר שהחוב נוצר שותפותו הסתיימה; מי שהתקבל כשותף לא יהיה חב כלפי נושיה השותפות בשל מה שנעשה לפני היותו שותף. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17197>

A partner is liable for the partnership debts even is ceased to be a partner. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17198>

ד. באי תשלום לנאמן לעתים רשאי הנאמן לבטל הנאמנות ולראות בנכס שרכש לנאמנות כנכס שלו

מחוזי חיפה: בנאמנות הנוצרת באמצעות הסכם הצדדים רשאים לעצב את מטרת הנאמנות ותנאיה על כל פרטיה, כאשר לעיתים תיווצר נאמנות הדומה במהותה לשליחות; אופי הנאמנות משפיע על פרשנות הסכם הנאמנות. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17199>

In case an escrow agent is not paid it may sometimes terminate the escrow and deem the escrowed asset its own. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17200>

ה. מצב בו המצווה היה כשיר והצוואה שיקפה את רצונו לא יוגדר כתחת השפעה בלתי הוגנת

משפחה נוף הגליל-נצרת: המבחנים לבדיקת השפעה בלתי הוגנת על מצווה הינם עצמאות, תלות, קשרי המנוח עם אחרים ונסיבות עריכת הצוואה. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17201>

A situation in which the testator was competent and the will reflects its will shall not be defined as being under improper influence. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17202>

ו. בעל מניות עשוי להיות מצורף להליך בוררות של החברה גם אם אינו צד להסכם הבוררות

מחוזי ת"א: ניתן לצרף בעל מניות להליך בוררות של החברה אם צירופו מוצדק ונכון לעשות כן. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17203>

A shareholder may be a party to a company's arbitration proceeding even if he is not a party to the arbitration agreement. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17204>

ז. בהעדר סיבה סבירה חלה על בנק חובה להעניק אשראי ללקוח

שלום ראשל"צ: הבנק חייב להעריך את מצבו של הלקוח בתום לב ובדרך המקובלת, אגב נקיטת אמצעי זהירות סבירים בבואו לתת אשראי. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17205>

Absent a reasonable ground a bank is obligated to supply credit to a client. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17206>

ח. פגמים בצוואה נוטריונית שנובעים מהתנהלות הנוטריון לא תמיד ישללו את תוקפה

משפחה אשדוד: מרכיבי היסוד של צוואה נוטריונית הינם, כי הצוואה נאמרה בפני הנוטריון או הוגשה לנוטריון על ידי המצווה עצמו; חוק הנוטריונים והתקנות מכוחו מוסיפות דרישות כגון ציון המספר הסידורי וביצוע התשלום עבור הצוואה, אולם לא מדובר במרכיבי יסוד. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17207>

Defects in a notarial will which derive from the notary's conduct will not always negate its validity.

Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17208>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. **למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>**

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>

<p>1. מחר, אני אהיה לה רחוקה, - יפוי כוח מתמשך לחולה סיעודי / אסנת נתאי, עו"ד</p>	<p>.1</p>
<p>I want to Control My Destiny - Lasting Power of Attorney for a Nursing Patient / Osnat Nitay, Adv.</p>	
<p>מאמר בנושא היכולת של חולה הנוטה למות לחתום על יפוי כוח מתמשך ואף צוואה נטריונית כדי שרצונו יכובד גם כאשר יאבד את הכרתו. את המאמר כתבה עו"ד אסנת נתאי ממשרד אפיק ושות'. עו"ד אסנת נתאי הינה חלק מצוות משרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com). אסנת בוגרת הפקולטה למדעי החברה באוניברסיטה העברית בירושלים ובוגרת תואר במשפטים, בעלת תעודת גישור במשפחה מטעם מרכז גבים. אסנת מוסמכת מטעם משרד המשפטים בישראל להפקת יפוי כוח מתמשכים והיא בוגרת הכשרה של משרד המשפטים בנושא הגנה על הפרטיות. את המאמר ניתן למצוא בקישור: http://he.afiklaw.com/articles/a431</p>	
<p>An article on the ability of a dying patient to sign a lasting power of attorney and even a notarized will so that his wishes will be respected even when he loses consciousness. The article was written by Adv. Osnat Nitay of Afik & Co. Osnat Nitay, Adv. is part of the legal team of Afik & Co. (www.afiklaw.com). Osnat is a graduate of the Faculty of Social Sciences at the Hebrew University of Jerusalem and has a degree in law. She holds a family mediation certificate from the Gevim Center. Osnat is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys and graduated a training of the Ministry of Justice on privacy protection. The article in English may be found at the link: https://www.afiklaw.com/articles/a430</p>	
<p>2. עדכוני פסיקה</p>	<p>.2</p>
<p>Legal Updates</p>	
<p>א. חבות במע"מ בגין טיפים</p>	<p>א.</p>
<p>הודעת רשות המסים מיום 25.07.2024, הבהרה מיום 01.01.2025, צו מס ערך מוסף (שיעור המס על עסקה ועל יבוא טובין) (תיקון), התשפ"ד – 2024.</p>	
<p>ביום 01.01.2025 פרסמה רשות המסים הבהרה (https://www.gov.il/he/pages/pa010125-3) לפיה בגין עסקאות שיבוצעו מיום 31.03.2025 הרשות תתחיל לאכוף את עמדתה שפורסמה ביום 25.07.24 שלפיה טיפים הניתנים לנותני שירות (למשל מלצרים במסעדות) מחויבים בתשלום מע"מ. תשומת הלב שביום 28.02.2024 פורסם ברשומות צו המעדכן את שיעור המע"מ בישראל מ- 17% ל- 18% החל מיום 01.01.2025.</p>	
<p>VAT liability for tips</p>	
<p>On January 1, 2025, the Israeli Tax Authority published a clarification (https://www.gov.il/he/pages/pa010125-3) that transactions executed as of March 31, 2025, the Authority will begin enforcing its position, published on July 25, 2024, that tips given to service providers (e.g., waiters in restaurants) are subject to VAT. Please note that on February 28, 2024, an order was published in the Official Gazette updating the VAT in Israel from 17% to 18% as of January 1, 2025.</p>	
<p>ב. כשדירקטור מפר את חובת הנאמנות וגורם נזק ניתן להגביל את פעילותו גם בחברה שהיא מעין שותפות</p>	<p>ב.</p>
<p>תא (חי') 4806-06-22 שמואל גוטמן נ' מאור להב, 08.12.2024, בית המשפט המחוזי בחיפה, כב' השופט מוחמד עלי</p>	
<p>בחברת פינטק באחזקת שני בעלי מניות המשמשים בה כדירקטורים נתגלע סכסוך עמוק בין בעלי המניות. הצדדים לא הגיעו להסכמה על מנגנון היפרדות אולם בינתיים חוסר שיתוף הפעולה הביא לשיתוק הדירקטוריון עד כך שאחד מבעלי המניות ביקש כי השני יורחק מהדירקטוריון וייאסר עליו להצביע בו. בית המשפט קיבל את הבקשה ואסר על אחד מהדירקטורים להגיע לשיבות או להצביע בהן. לבעל מניות בחברת "מעין שותפות" יש זכות מהותית למינוי דירקטור ולהשתתף בניהול החברה ובדירקטוריון, אך זכות זו לא מעניקה חסינות מלאה לבעל מניות מפני הסרת הדירקטור מטעמו. במקרה של סכסוך בעלי מניות בחברה, ועוד לפני שמתקבלת החלטה על מנגנון הפרדות, בית המשפט רשאי לנקוט פעולות אשר ישמרו על תפקוד החברה ויבטיחו שהיא תשרוד עד לקבלת ההחלטות בעניינה. הפעולות הללו כוללות גם, במקרים קיצוניים, הרחקת דירקטור מתפקידו ואיסור על השתתפותו בדירקטוריון, זאת מקום שהתנהגותו מפרה את חובת האמונים המוטלת עליו ועלולה לפגוע בחברה ולגרום לה נזקים. הדבר נכון גם במקרה של חברה הפועלת במתכונת של מעין שותפות שבה להרחקה כאמור יש השפעה מהותית על יכולת ה"שותף" להשפיע על התנהלות החברה. כאן, התנהגותו של הדירקטור הייתה חריגה וקיצונית, לרבות אימונים על בעלי תפקידים, אלימות ומעקבים אחר הדירקטור השני, וניכר שהוא עשה כל שביכולתו להפריע ולסכל את פעולות החברה באופן המהווה הפרה של חובת הנאמנות שלו ומצדיק את הרחקתו מהדירקטוריון. לכן נאסר על בעל המניות להגיע לשיבות דירקטוריון, ליטול בהן חלק או להצביע כדירקטור ובמקום זאת התאפשר לו רק למנות משקיף ללא זכות הצבעה.</p>	
<p>In case of breach of fiduciary duty and causing damage the activity of a director may be limited even in a "quasi-partnership" company</p>	
<p>In a fintech company held by two shareholders who also serve as its directors, a deep dispute has arisen between the shareholders. The parties did not reach an agreement on a separation mechanism, but in the</p>	

meantime, the lack of cooperation has paralyzed the board of directors to the point that one of the shareholders sought that the other be removed from the board of directors and prohibited from voting therein. The Court granted the motion and prohibited one of the directors from attending the meetings or voting therein. A shareholder in a "quasi-partnership" company has a substantial right to appoint a director and to participate in the management of the company and the board of directors, but this right does not grant a shareholder full immunity from the removal of the director on his behalf. In the event of a dispute between shareholders in a company, and even before a decision is made on a separation mechanism, the Court may take actions that will preserve the company and ensure that it survives until decisions are made. These actions may include, in extreme cases, the removal of a director from his position and a prohibition on his participation in the board of directors, where his behavior breaches the fiduciary duty imposed on him and he may harm the company and cause damage to it. This is also the case in a "quasi-partnership" company, in which such removal has a material impact on the ability of the "partner" to influence the company's conduct. Here, the director's behavior was unusual and extreme, including threats against offices, violence and surveillance of the other director, and it is clear that he did everything in his power to interfere with, and thwart, the company's activities in a manner that constitutes a breach of his fiduciary duty and which justifies his removal from the board of directors. Therefore, the shareholder was prohibited from attending board of directors meetings, taking part or voting therein and instead he was only allowed to appoint a non voting observer.

ג. שותף בשותפות חייב בחובות השותפות גם אם חדל להיות שותף

תא (ת"א) 13203-10-16 קבוצת סול.אי השקעות ויזמות בע"מ נ' לנדאו רזניאלי, רשת בתי קפה, 07.01.2025, בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, כב' השופט הבכיר יהושע גייפמן

אדם תבע שותפות בשל הצגת מצגים מטעים במשא ומתן להסכם זיכיון ומכירת פעילות של בית קפה, לאחר שהתברר שלא ניתן היה לקבל רישיון עסק. בשלב מסוים, השותפים מכרו את חלקם בשותפות לצד שלישי. בית המשפט קבע, כי רק השותפים המקוריים חייבים כלפי האדם שהוטעה אך לא השותף שנכנס לאחר האירועים. כל שותף חב, יחד עם שאר השותפים ולחוד, בכל החיובים שהשותפות חבה בהם בהיותו שותף, כאשר האחריות של השותף לא מסתיימת גם אם לאחר שהחוב נוצר הסתיימה חברותו בשותפות. מאידך, מי שהתקבל כשותף לשותפות קיימת, לא יהיה חב כלפי נושיה בשל מה שנעשה לפני היותו שותף. כאן, ההסכם נכרת בתקופה לפני שהשותפים מכרו את חלקן בשותפות לצד שלישי. מאידך, לשותף אליו נמכרו חלקיהם של השותפים המקוריים, לא היה קשר לעסקה ולכן רק השותפים המקוריים חבים כלפי האדם שהוטעה.

A partner is liable for the partnership debts even is ceased to be a partner

A person filed a claim against a partnership for misrepresentation in negotiations for an agreement for a franchise and the sale of a coffee shop, after it became clear that a business license could not be obtained. At some point, the partners sold their share in the partnership to a third party. The Court held that only the original partners were liable to the person who was misled but not the partner who entered the partnership after the events. Each partner is liable, jointly with the other partners and severally, for all obligations that the partnership owed while being a partner, with the partner's liability not severed even if, after the debt incurred, his membership in the partnership terminated. However, a person who was admitted as a partner to an existing partnership shall not be liable to its creditors for the period prior to him becoming a partner. Here, the agreement was executed before the partners sold their share in the partnership to a third party. However, the partner to whom the original partners' shares were sold had no connection to the transaction and therefore only the original partners are liable to the person who was misled.

ד. באי תשלום לנאמן לעתים רשאי הנאמן לבטל הנאמנות ולראות בנכס שרכש לנאמנות כנכס שלו

ת"א 4895-03-22 כוכב היהלום חברה לבניה ויזמות בע"מ נ' הולנדר שטרן חברה לבניין בע"מ ואח', 23.12.2024, בית המשפט המחוזי חיפה, כב' שופט הבכיר רון סוקול

לבעלת מניות בחברה היתה זכות קדימה לרכישת מניות בחברה. צדדים שביקשו לנצל זכות זו, התקשרו בהסכם נאמנות לפיו היא תרכוש מניות בחברה בעבורם והם ישלמו לה את מחירן וכן ישאו בעלויות הנלוות. אלא, שבהסכם הנאמנות לא צוינו המועדים לתשלום על ידי אחד הנהנים ומשלא שילם את חלקו, על אף שהנאמנת שילמה למוכרים, הודיעה הנאמנת על ביטול ההסכם הנאמנות עימו והשאירה את אותן מניות בידיה. בית המשפט קבע כי החוזה בוטל כדין עקב הפרתו על ידי הנהנה. נאמנות נוצרת בחוק או בחוזה. כאשר מדובר בנאמנות הנוצרת באמצעות הסכם הרי שהצדדים להסכם רשאים לעצב את מטרת הנאמנות ותנאיה על כל פרטיה, לרבות מתי וכיצד תסתיים. לעיתים נאמנות דומה לשליחות שבה על השליח לפעול על פי הוראות השולח ולעיתים יראו בנאמן כגורם בעל שיקול דעת עצמאי. כאן, מדובר בשימוש במוסד הנאמנות במטרה לפשט את הליך הרכישה ובהסכם שמקרב את יחסי הצדדים ליחסי שליחות. בשים לב לטיב יחסים אלו הרי שהעדר הוראות מפורשות לכך שהרכישה תבוצע מכספה של הנאמנת וההפניה בהסכם הנאמנות להסכם הרכישה מלמדת כי על הנהנים היה לשלם את חלקם קודם לתשלום הנאמנת למוכרים ומשלא עשה כן הפר הנהנה את הוראות הסכם הנאמנות ולנאמנת הזכות לבטלו.

<p>In case an escrow agent is not paid it may sometimes terminate the escrow and deem the escrowed asset its own</p>	
<p>A shareholder in a company had a right of first refusal to purchase shares in the company. Parties who sought to exploit this right entered into an escrow agreement under which the shareholder would purchase shares in the company for them and they would pay her the shares price and bear the associated costs. However, the escrow agreement did not specify the payment dates by one of the beneficiaries, and when he did not pay his share, even though the escrow agent paid the sellers, the escrow agent announced the termination of the escrow agreement with him and kept the shares.</p> <p>The Court held that the escrow agreement was duly terminated due to its breach by the beneficiary. An escrow is formed by law or an agreement. When it comes to an escrow created by an agreement, the parties to the agreement are entitled to shape the purpose of the escrow and its terms, including when and how it will end. Sometimes an escrow is similar to an agency, in which the agent must act according to the instructions of the principal, and sometimes the escrow agent is seen as a factor with independent discretion. Here, the parties made use of the escrow institution in order to simplify the purchase and in an agreement that brings the parties' relationship closer to an agency relationship. Considering the nature of these relationships, the absence of explicit provisions that the purchase be made with the escrow agent's money and the reference in the escrow agreement to the purchase agreement indicates that the beneficiaries were required to pay their share ahead of the payment to the sellers, and if they did not do so, the beneficiary violated the provisions of the escrow agreement and the escrow agent had the right to terminate it.</p>	
<p>ה. מצב בו המצווה היה כשיר והצוואה שיקפה את רצונו לא יוגדר כתחת השפעה בלתי הוגנת</p>	
<p>תע 64800-10-20 ג. ס. נ. י. א., 31.12.2024, בית המשפט לענייני משפחה נוף הגליל-נצרת, כב' השופט מחמוד שדאפנה</p>	
<p>כמה מילדיה של מנוחה הגישו התנגדות לצוואה שהורשה את כל כספה רק לאחד מילדיה בטענה להשפעה בלתי הוגנת על המנוחה בשל מעורבות היורשת בהכנתה הצוואה אשר בשפתה לא שלטה האם, וכן יצירת תלות מוחלטת ביורשת, תוך יצירת בידוד מהמשפחה והסביבה.</p> <p>בית המשפט דחה את ההתנגדות וקבע, כי הצוואה שיקפה את רצונה האמיתי של המצווה. החוק קובע, כי המבחנים לפסילת צוואה בטענה להשפעה בלתי הוגנת על מצווה הינם עצמאות, תלות, קשרי המנוח עם אחרים ונסיבות עריכת הצוואה. כאן, המנוחה הייתה עצמאית במועד כתיבת הצוואה, בעלת קשרי משפחה ועבודה ענפים, הבינה את השפה ואת תוכן הצוואה, ולמעט יצירת קשר עם עורך הדין לקביעת מועד לפגישה לא היה ליורשת כל קשר והשפעה על הצוואה. על כן, הצוואה שיקפה את רצונה האמיתי של המנוחה ויש לתת לה תוקף.</p>	
<p>A situation in which the testator was competent and the will reflects its will shall not be defined as being under improper influence</p>	
<p>Upon a woman's demise some of her children objected to the probate of the will which bequeathed her money to one child only, contending improper influence due to involvement of the heir in the preparation of the will, the language of which was not fluent by the mother, as well as the creation of total dependence on the heir, isolated her from the family and the environment.</p> <p>The Court rejected the objection and found that the will reflected the testator's true will. Israeli Law stipulates that an objection to an execution of the will, on the grounds that it did not reflect the true will of the testator due to improper influence, are independence, dependence, the deceased's relationships with others, and the circumstances of the drafting of the will. Here, the deceased was independent at the time the will was drafted, had extensive family and work ties, understood the language and content of the will and other than contacting the lawyer to set a time for a meeting, the heir had no connection with, or influence on, the will. Therefore, the will reflects the deceased's true will and should be probated.</p>	
<p>ו. בעל מניות עשוי להיות מצורף להליך בוררות של החברה גם אם אינו צד להסכם הבוררות</p>	
<p>ת"א 24838-05-24 פישמן ואח' נ' תאי השקעות וסחר בע"מ ואח', 08.01.2025, בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, כב' השופטת העמיתה יהודית שבח</p>	
<p>בעלי זכויות במקרקעין משותפים וחברה שתפקידה לנהל את הפרוייקט ולקדם עניינם של השותפים במקרקעין מנהלים הליך בוררות, מכוח תניית בוררות בהסכם הניהול. בעלי הזכויות דרשו לצרף להליך הבוררות גם את בעל השליטה בחברה, למרות שאינו צד להסכם ואינו חתום על סעיף הבוררות באופן אישי, אלא החברה.</p> <p>בית המשפט קיבל את הבקשה וקבע שבעל השליטה יצורף להליך הבוררות כדי למנוע שימוש לרעה בעיקרון האישיות המשפטית הנפרדת. הסכם בוררות וסמכותו של בורר על פיו כוחם יפה גם לגבי חליפיהם של הצדדים להסכם, לרבות על מי שקשורים בקשר הדוק לאחד הצדדים החתום על הסכם הבוררות אך עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת מפריד ביניהם. חיוב בעל מניות ב"חוב של החברה" יעשה בדרך כלל רק במקרים חריגים כגון: "הונאה" או "קיפוח נושה" או "נטילת סיכון בלתי סביר". לעומת זאת, לצורך ייחוס "תכונה, זכות או חובה", בניגוד לשיוך החוב עצמו, נדרש רק שיימצא כי "בנסיבות הענין, צודק ונכון לעשות כן בהתחשב בכוונת הדין או ההסכם החלים על הענין הנדון לפניו". כאן, מדובר בסכסוך שפרץ בין בעלי הזכויות לחברת הניהול, שבעל המניות היחיד בה היה גם הדירקטור בחברה אחרת אשר רכשה מאחורי גבם של השותפים את יתרת הקרקע במתחם ועלה חשד לפעולות ניגוד עניינים לכאורה והפרת התחייבות החברה על פי הסכם הניהול תוך גרימת נזק על ידי בעל השליטה. משכך, צירוף בעל השליטה להליך הבוררות אכן נדרש כדי למנוע שימוש לרעה בעיקרון האישיות המשפטית הנפרדת.</p>	

A shareholder may be a party to a company's arbitration proceeding even if he is not a party to the arbitration agreement

Owners of joint land and a company whose role is to manage the project and promote the interests of the partners of the land resorted to an arbitration procedure, by virtue of an arbitration clause in the management agreement. The owners demanded that the controlling shareholder of the management company be added to the arbitration procedure, even though he is not a party to the agreement and is subject to the arbitration clause personally, but rather the company.

The Court granted the motion and held that the controlling shareholder is to be added to the arbitration proceeding in order to prevent abuse of the principle of separate legal entity. An arbitration agreement and the authority of an arbitrator under it also apply to the substitutes of the parties to the agreement, including those who are closely related to one of the parties that signed the arbitration agreement, but the principle of separate legal personality separates them. Attributing a company "debt" to its shareholder will usually be done in exceptional cases only such as: "fraud" or "deprivation of a creditor" or "taking an unreasonable risk". However, for the purpose of attributing "an attribute, right or obligation", as opposed to the attribution of the debt itself, it is only required that it be found that "in the circumstances of the case, it is just and correct to do so in view of the intention of the law or the agreement that applies to the matter before it". Here, a dispute broke out between the rights holders and the management company, in which the sole shareholder was also the director of another company that purchased the remaining land in the complex behind the partners backs and there was a suspicion of alleged conflicts of interest and a breach of the company's undertaking under the management agreement while causing damage by the controlling shareholder. Therefore, the inclusion of the controlling shareholder in the arbitration proceeding is indeed required in order to prevent the misuse of the principle of separate legal entity.

ז. בהעדר סיבה סבירה חלה על בנק חובה להעניק אשראי ללקוח

תא 55080-06-22 איגור לוין נ' בנק דיסקונט לישראל בע"מ, 09.01.2025, בית משפט שלום ראשון לציון, כב' השופט רפי ארניה

אדם מבוגר הגיע בלוויית נכדו לסניף הבנק בו מתנהל חשבונו לצורך בקשה לקבלת ערבות בנקאית. הבנק סירב לבקשתו ואף ביטל את כרטיס האשראי שהיה בידו בשל מחסור בביטחונות מספקים ומכיוון שהיה קושי לתקשר עמו ונראה היה שהוא לא מבין את משמעות ביצוע הפעולה.

בית המשפט דחה את התביעה וקבע, כי הבנק פעל באופן סביר. החוק קובע, כי במתן אשראי הבנק חייב להעריך את מצבו של הלקוח בתום לב ובדרך המקובלת, אגב נקיטת אמצעי זהירות סבירים. בהעדר סיבה סבירה, חלה על הבנק החובה להעניק את האשראי. אולם, באפשרות הבנק לסיים חוזה שירותי תשלום בכל עת ואף באופן מידי במידה והתקיימו נסיבות חריגות המצדיקות זאת. כאן, היה קושי לתקשר עם בעל החשבון, הוא לא השיב לשאלות שנשאל בנוגע למהות הפעולה שהתבקשה ואף לשאלות שמטרתן הייתה להבין אם הוא מתמצא בזמן ובמקום. פקידי הבנק התרשמו כי אינו מבין את מהות ביצוע הפעולה בחשבונו וסברו כי קיים חשש לריקון חשבונו תוך ניצולו. לכן, הבנק פעל באופן סביר בעת שביטל את מסגרת האשראי.

Absent a reasonable ground a bank is obligated to supply credit to a client

An elderly man, accompanied by his grandson, arrived at the bank branch where his account is held to apply for a bank guarantee. The bank denied his request and even canceled the credit card he had due to a lack of sufficient collateral, on the grounds that it was difficult to communicate with him and that he did not seem to understand the significance of the action.

The Court rejected the claim and held that the bank acted reasonably. Israeli law stipulates that when granting credit, the bank must assess the customer's situation in good faith and in the customary manner, while taking reasonable precautions. In the absence of reasonable cause, the bank is obligated to grant the credit. However, the bank may terminate a payment services contract at any time, and even immediately if exceptional circumstances justify this. Here, there was a difficulty in communicating with the account holder; He did not answer the questions asked regarding the nature of the requested action and as well as questions aimed at understanding whether he was familiar with the time and place. Therefore, the bank officials were under the impression that he did not understand the nature of the action being performed on his account and believed that there was a concern that his account would be emptied while being exploited. Hence, the bank acted reasonably in its refusal to grant credit.

ח. פגמים בצוואה נוטריונית שנובעים מהתנהלות הנוטריון לא תמיד ישללו את תוקפה

ת"ע 61180-07-20 ש' נ' האפורופוס הכללי במחוז דרום ואח', 09.12.2024, בית המשפט לענייני משפחה אשדוד, כב' השופטת כרמית חדד

צוואה נערכה בפני נוטריון אשר הקריא אותה למצווה ואישר אותה בחתימתו וחותמו, אבל באישור הנוטריוני נרשם שהמצווה קראה את הצוואה בעצמה, לא צוין המספר הסידורי, הצוואה לא נשמרה במרשם הצוואות של הנוטריון ולא צוין התשלום עבור עריכת הצוואה.

בית המשפט קבע, כי הפגמים אינם פגמים במרכיבי היסוד של הצוואה ולכן הצוואה תקפה. קיימות מספר דרכים לעריכת צוואה, כאשר אחת מהן היא עריכתה בפני נוטריון. מרכיבי היסוד של צוואה הינם, כי הצוואה נאמרה בפני הנוטריון או הוגשה לנוטריון על ידי המצווה עצמו. חוק הנוטריונים והתקנות מכוחו מוסיפות דרישות כגון ציון המספר הסידורי וביצוע התשלום עבור הצוואה, אולם לא מדובר במרכיבי יסוד. כאן, הצוואה נערכה בפני הנוטריון, הוקראה למנוחה כדין ולכן התקיימו מרכיבי היסוד של הצוואה. לפיכך, על אף שנפל פגם בהתנהלות הנוטריון, אין מדובר בפגמים מהותיים שאינם ניתנים לתיקון והצוואה תקפה.

Defects in a notarial will which derive from the notary's conduct will not always negate its validity

A will was drafted by a notary who read it to the testator and authenticated by him but the notarial authentication noted that the testator read the will herself, it lacked a serial number, the will was not recorded in the notary's record of wills, and the fee for drafting the will was not stated.

The Court held that the defects were not in the fundamental elements of the will, and therefore it is valid. There are several manners of drafting a will, one of which is a notarial will. The fundamental elements of a will are that the will was made before a notary or submitted to the notary by the testator himself. Israeli Notaries Law and Regulations add requirements such as specifying the serial number and making the payment for the will, but these are not deemed fundamental elements. Here, the will was drafted by a notary, duly read to deceased, and therefore the fundamental elements of the will were met. Therefore, although there was a defect in the conduct of the notary, these are not fundamental defects that cannot be amended and the will is valid.

מחר, אני אהיה פה רחוקה - ייפוי כוח מתמשך לחולה סיעודי / אסנת נתאי, עו"ד*

אדם צעיר יחסית ובריא בדרך כלל, אובחן כסובל ממחלה קשה, מצבו הגופני היתדרדר במהירות והוא אובחן כחולה סופני. האם הוא יכול להתעקש להישאר בביתו גם במהלך ימיו האחרונים ולא להעביר ימים אלה בבית החולים? האם למרות היותו חולה סופני הוא יכול לקבל החלטות שיופעלו כאשר מצבו המנטלי יתדרדר גם הוא? ולא פחות חשוב, האם ניתן לאפשר שינוי החלטה על אי הארכת חיים, למשל ככל שיהיה חסר הכרה ואז יתאפשר טיפול שלא היה אפשרי קודם?

בשנת 2005 חוקק בישראל "חוק החולה הנוטה למות", אשר "בא להסדיר את הטיפול הרפואי בחולה הנוטה למות תוך איזון ראוי בין ערך קדושת החיים, לבין ערך אוטונומיית הרצון של האדם והחשיבות של איכות החיים"¹. החוק מאפשר לאדם לקבוע מראש אילו פעולות רפואיות הוא מסכים כי יבצעו בגופו בשלב סופני של חייו, כשכבר לא יהיה כשיר לקבלת החלטות. הדבר מאפשר גם כיבוד רצון האדם וגם מניעת הצורך בקבלת החלטות קשות על ידי בני המשפחה או הצורך בפניה לערכאות. עם זאת, במקרים רבים אנשים לא נערכים למצב כזה מראש וכך, למשל, באוגוסט 2023 דחה בית המשפט בצפת² בקשה שהוגשה ע"י בית חולים, לביצוע פעולה רפואית דחופה ופולשנית לאישה מורדמת ומונשמת למרות התנגדות בני משפחתה. מכיוון שהאישה לא הייתה חתומה על ייפוי כוח מתמשך או הוראות רפואיות, נאלצו בני המשפחה לבקש מבית המשפט את מינוי הבעל כאפוטרופוס זמני לשם ייצוגה בטענה כי רצונה הברור טרם הניתוח היה שלא להיות סיעודית ולא להיות מחוברת למכונת הנשמה.

הפתרון למקרים כאלה הוא חתימה על ייפוי כוח מתמשך³ (בסיוע עורך דין בעל הכשרה ספציפית לכך) ולמנות בו את מי שיהיה מוסמך לקבל החלטות בעניינים שיוגדרו מראש, במצב בו האדם אינו כשיר עוד לקבל החלטות⁴. ייפוי כוח מתמשך מאפשר גמישות בקבלת ההחלטות בהתאם לנסיבות באמצעות מתן הוראות מקדימות גם בענייני רכוש וגם בנושאים רפואיים והוא עשוי למנוע מהימים האחרונים של אדם להיפך לטלנובלה משפחתית⁵.

בניגוד למה שרבים חושבים, גם אדם המוגדר כחולה סיעודי הנוטה למות עשוי עדיין להיות בעל כשרות לקבלת החלטות ורשאי לכן לחתום על ייפוי כוח מתמשך ואף צוואה (כאשר במקרה כזה רצוי שהצוואה תהיה נוטריונית, כדי לחזק את תוקפה)⁶ וכך להקדים ולקבוע כללים לאופן בו יתנהלו חייו כאשר תאבד כשירותו ויקבע על ידי גורם מוסמך כי איבד את יכולת שיפוט, וגם לטפל בהסדרת רכושו לאחר לכתו ולמנוע סכסוכים משפחתיים. דבר זה חשוב שבעתיים כאשר אותו אדם עדיין פעיל בניהול של עסקים וחשוב לוודא שאובדן ההכרה (זמני או קבוע) לא יגרום למותו של העסק עוד בטרם נפרד אותו אדם מהחיים⁷.

חשוב במקרה של עריכת צוואה או ייפוי כוח מתמשך להיות מלווה בעורך דין (ובצוואה גם נוטריון) בעל ניסיון במצבים כאלה, אשר יוכל לא רק לערוך מסמכים המתאימים לצרכים הייחודיים של מצב זה, אלא גם לפעול בשיתוף פעולה עם הגורם הרפואי (לרבות במצב של הוספיס בית) כדי לוודא מינימום הפרעה לאדם במצבו ועשיית המסמכים באופן שלא ייפסלו מאוחר יותר על ידי בית המשפט.

* עו"ד אסנת נתאי הינה חלק מצוות משרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com). אסנת בוגרת הפקולטה למדעי החברה באוניברסיטה העברית בירושלים ובוגרת תואר במשפטים, בעלת תעודת גישור במשפחה מטעם מרכז גבים. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

¹ חוק החולה הנוטה למות, התשס"ו-2005, סעיף 1

² אפ (צפת) 9775-08-23 מדינת ישראל משרד הבריאות - בית חולים זיו נ.ש.א (אדם שמונה לו אפוטרופוס) - <https://he.afiklaw.com/caselaw/17134>

³ ראו: ייפוי כוח מתמשך - מטריה משפטית ליום ערפל / עו"ד יאיר אלוני- פורסם באפיק משפטי 279 - 27.03.2019 - <https://he.afiklaw.com/articles/a279>

⁴ ראו: ייפוי כוח מתמשך - רצונו של אדם כבודו? / עו"ד אסנת נתאי- פורסם באפיק משפטי 378 - 11.01.2023 - <https://he.afiklaw.com/articles/a378>

⁵ ראו: על ייפוי כוח מתמשך במקום טלנובלה טורקית בנטפליקס / עו"ד שלי וילנר - פורסם באפיק משפט 341 - 11.08.2021 - <https://he.afiklaw.com/articles/a341>

⁶ ראו: על צוואה מול ייפוי כוח מתמשך / עו"ד שלי וילנר - פורסם באפיק משפטי 371 - 05.10.2022 - <https://he.afiklaw.com/articles/a371>

⁷ ראו: ייפוי כוח מתמשך - לא רק לדור השלישי אלא גם לזימי סטרט-אפ צעירים / עו"ד יאיר אלוני - פורסם באפיק משפטי 301 - 29.01.2020 - <https://he.afiklaw.Scom/articles/a301>

I Want to Control My Destiny - Lasting Power of Attorney for a Nursing Patient / Osnat Nitay, Adv.*

A relatively young and generally healthy person has been diagnosed with a serious illness, his physical condition has deteriorated rapidly, and he has been diagnosed with a terminal illness. Can he insist on staying at home during his last days and avoid spending those days in the hospital? Can he, despite being terminally ill, make decisions that will be implemented when his mental condition also deteriorates? And no less important, is it possible to change a decision not to prolong life if, for example, he is unconscious and then a treatment that was not possible before becomes viable?

In 2005, Israel enacted the "The Terminally Ill Patient Law", which "is intended to regulate the medical care of a terminally ill patient while striking an appropriate balance between the value of the sanctity of life, the value of the autonomy of the person's will, and the importance of quality of life". The law empowers a person to determine in advance which medical procedures he agrees to have performed on his body in the final stages of his life, when he is no longer capable of making decisions. This enable both the respect to the person's will and the prevention of the need for difficult decisions to be made by family members or the need for this to go to Court. However, in many cases people are not prepared for such a situation in advance. For example, in August 2023, the Court in Safed rejected a motion submitted by a hospital to perform an urgent and invasive medical procedure on an anesthetized and ventilated woman despite the objections of her family members. Because the woman had not made a lasting power of attorney or left medical instructions, the family members were forced to move the Court to appoint the husband as a temporary guardian to represent her, contending that her clear desire before the surgery was not to be nursed or ventilated. The solution for such cases is to sign a lasting power of attorney¹ (with the assistance of a lawyer with specific training for this) and therein appoint someone who will be authorized to make decisions in predefined matters, in a situation where the grantor is no longer competent.² A lasting power of attorney allows flexibility under the circumstances by providing advance instructions on both property and medical matters, and may prevent a person's last days from turning into a family soap opera.³

Contrary to what many think, even a terminally ill person may still have the legal capacity to make decisions and may therefore make a lasting power of attorney and even a will (in which case it is desirable that the will be notarized, to strengthen its validity)⁴ and thus anticipate and establish rules for how his life will be managed when he loses his capacity as well as dealing with the arrangement of his property after his demise and prevent family disputes. This is even more important when that person is still active in managing a business and it is important to ensure that the loss of consciousness (temporary or permanent) will not cause the death of the business even before that person passes away.⁵

It is important, when drafting a will or a lasting power of attorney, to be accompanied by a lawyer (and in the case of a will, also a notary) with experience in such situations, who will be able not only to draft documents that are appropriate to the unique needs of this situation, but also to work in cooperation with the medical entity (including in a home hospice situation) to ensure minimal disruption to the person in their condition and to draft the documents in a manner that will not be later invalidated by the Court.

***Osnat Nitay, Adv.** is part of the legal team of Afik & Co. (www.afiklaw.com). Mrs. Nitay is a graduate of the Faculty of Social Sciences at the Hebrew University of Jerusalem and has a degree in law. She holds a family mediation certificate from the Gevim Center. Adv. Nitay is certified by the Israeli Ministry of Justice to create lasting powers of attorneys and graduated a training of the Ministry of Justice on privacy protection. This overview does not constitute any legal advice and it is recommended to consult a lawyer who specializes in this field before making any decision on the issues described in this overview. For more details: 03-6093609, or by e-mail: afiklaw@afiklaw.com

¹ See: [Lasting Power of Attorney—A Legal Guiding Light for a Foggy Day](https://www.afiklaw.com/articles/a279) / Yair Aloni, Adv., Published in Afik News 279 27.03.2019 - <https://www.afiklaw.com/articles/a279>

² See: [Lasting Power of Attorney- Will one's will and dignity trump?](https://www.afiklaw.com/articles/a378) / Osnat Nitay, Adv, Published in Afik News 378 11.01.2023 - <https://www.afiklaw.com/articles/a378>

³ See: [On lasting power of attorney instead of a Turkish telenovela on Netflix](https://www.afiklaw.com/articles/a341) / Shelly Wilner, Adv., Published in Afik News 341 11.08.2021 - <https://www.afiklaw.com/articles/a341>

⁴ See: [A Will v. a Lasting Power of Attorney](https://www.afiklaw.com/articles/a371) / Shelly Wilner, Adv., Published in Afik News 371 05.10.2022 - <https://www.afiklaw.com/articles/a371>

⁵ See: [Lasting Power of Attorney – Not Just for the Third Age but also for Young Start-Up Entrepreneurs](https://www.afiklaw.com/articles/a301) / Yair Aloni, Adv., Published in Afik News 301 29.01.2020 - <https://www.afiklaw.com/articles/a301>

Poder notarial duradero para un paciente de enfermería / Osnat Nitay, Abogada.*

Una persona relativamente joven y generalmente sana ha sido diagnosticada con una enfermedad grave, su condición física se ha deteriorado rápidamente y ha sido diagnosticada con una enfermedad terminal. ¿Puede insistir en quedarse en casa durante sus últimos días y evitar pasar esos días en el hospital? ¿Puede, a pesar de ser un enfermo terminal, tomar decisiones que se implementarán cuando su condición mental también se deteriore? Y no menos importante, ¿es posible cambiar una decisión de no prolongar la vida si, por ejemplo, está inconsciente y entonces se vuelve viable un tratamiento que antes no era posible?

En 2005, Israel promulgó la "Ley de Pacientes con Enfermedades Terminales", que "tiene por objeto regular la atención médica de un paciente con una enfermedad terminal, al tiempo que se logra un equilibrio adecuado entre el valor de la santidad de la vida, el valor de la autonomía de la voluntad de la persona y la importancia de la calidad de vida". La ley faculta a una persona para determinar de antemano qué procedimientos médicos acepta que se le realicen en su cuerpo en las etapas finales de su vida, cuando ya no es capaz de tomar decisiones. Esto permite tanto el respeto a la voluntad de la persona como la prevención de la necesidad de que los miembros de la familia tomen decisiones difíciles o de que esto llegue a los tribunales. Sin embargo, en muchos casos las personas no están preparadas de antemano para una situación de este tipo. Por ejemplo, en agosto de 2023, el Tribunal de Safed rechazó una moción presentada por un hospital para realizar un procedimiento médico urgente e invasivo en una mujer anestesiada y ventilada a pesar de las objeciones de sus familiares. Debido a que la mujer no había hecho un poder notarial duradero ni había dejado instrucciones médicas, los miembros de la familia se vieron obligados a solicitar al Tribunal que nombrara al esposo como tutor temporal para que la representara, argumentando que su deseo claro antes de la cirugía no era ser amamantada o ventilada. La solución para estos casos es firmar un poder notarial duradero¹ (con la asistencia de un abogado con formación específica para ello) y designar a alguien que esté autorizado para tomar decisiones en asuntos predefinidos, en una situación en la que el otorgante ya no sea competente.² Un poder notarial duradero permite flexibilidad bajo las circunstancias al proporcionar instrucciones anticipadas sobre asuntos médicos y de propiedad, y puede evitar que los últimos días de una persona se conviertan en una telenovela familiar.³

Al contrario de lo que muchos piensan, incluso una persona con un enfermo terminal puede tener todavía la capacidad legal para tomar decisiones y, por lo tanto, puede hacer un poder notarial duradero e incluso un testamento (en cuyo caso es deseable que el testamento sea notariado, para fortalecer su validez)⁴ y así anticipar y establecer reglas de cómo se gestionará su vida cuando pierda su capacidad, así como lidiar con la disposición de sus bienes después de su fallecimiento y evitar disputas familiares. Esto es aún más importante cuando esa persona todavía está activa en la gestión de un negocio y es importante asegurarse de que la pérdida de conciencia (temporal o permanente) no cause la muerte del negocio incluso antes de que esa persona fallezca.⁵

Es importante, al redactar un testamento o un poder notarial duradero, estar acompañado por un abogado (y en el caso de un testamento, también un notario) con experiencia en tales situaciones, que podrá no solo redactar documentos que sean apropiados para las necesidades únicas de esta situación, sino también trabajar en cooperación con la entidad médica (incluso en una situación de hospicio en el hogar) para garantizar una interrupción mínima de la situación. persona en su condición y a redactar los documentos de manera que no sean posteriormente invalidados por el Tribunal.

*La abogada Osnat Nitay forma parte del equipo jurídico de Afik & Co. (www.afiklaw.com). La Sra. Nitay es licenciada en Derecho por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Hebrea de Jerusalén y posee un certificado de mediación familiar del Centro Gevim. El abogado Nitay está certificado por el Ministerio de Justicia de Israel para crear poderes notariales duraderos y se graduó de una capacitación del Ministerio de Justicia sobre protección de la privacidad. Esta descripción general no constituye asesoramiento legal y se recomienda consultar a un abogado especializado en este campo antes de tomar cualquier decisión sobre los temas descritos en esta descripción general. Para más detalles: 03-6093609, o por correo electrónico: afiklaw@afiklaw.com

¹ Ver: [Poder preventivo: una guía legal para un día nebuloso](#) / Yair Aloni, Adv., publicado en Afik News 279 27.03.2019 - <https://es.afiklaw.com/articles/a279>

² Ver: [Poder notarial duradero: ¿triunfa la voluntad y la dignidad?](#) / Osnat Nitay, adv, publicado en Afik News 378 11.01.2023 - <https://es.afiklaw.com/articles/a378>

³ Ver: [Sobre poderes preventivos en lugar de una telenovela turca en Netflix](#) / Shelly Wilner, Adv., Publicado en Afik News 341 11.08.2021 - <https://es.afiklaw.com/articles/a341>

⁴ Véase: [Testamento frente a poder preventivo](#) / Shelly Wilner, Adv., publicado en Afik News 371 05.10.2022 - <https://es.afiklaw.com/articles/a371>

⁵ Ver: [Poder notarial duradero: no sólo para la tercera edad, sino también para jóvenes emprendedores](#) / Yair Aloni, Adv., publicado en Afik News 301 29.01.2020 - <https://es.afiklaw.com/articles/a301>

