

Arthur C. Clarke (16 December 1917 - 19 March 2008)
רתור סי קלארק (16 דצמבר, 1917 - 19 מרץ 2008)



אפיק ושות' עורכי דין ונוטריון
AFIK & CO. ATTORNEYS & NOTARY

גיליון 435: 19 מרץ, 2025
Issue 435: March 19, 2025

הגיליון המקצועי הדו שבועי של [אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון](#)

The Bi-Weekly Professional Magazine of [Afik & Co, Attorneys and Notary](#)

החשמונאים 103, ת.ד. 20144 תל אביב-יפו 6120101, טלפון 03-609.3.609 פקס 03-609.5.609
103 Ha'Hashmonaim St., POB 20144, Tel Aviv 6120101, Israel, Telephone: +972-3-609.3.609

אפיק ושות' מציינים את יום פטירתו של סר ארתור צ'ארלס קלארק (16 דצמבר, 1917 - 19 מרץ, 2008) היה פיזיקאי, מתמטיקאי, סופר מדע בדיוני, סופר מדע, וממציא אנגלי.

Afik & Co. marks the date of demise of Sir Arthur Charles Clarke (16 December, 1917 - 19 March, 2008) who was an English physicist, mathematician, science fiction writer, science writer and inventor.

1. מיקה, מי לעזאזל היא מיקה?/? עדי מרכוס, עו"ד

MiCA, Who the F is MiCA? / Adi Marcus, Adv.



מאמר בנושא החקיקה האירופאית החדשה לשוקי נכסי קריפטו (the Markets in Crypto Assets Regulation) או MiCA, החלה על כל מי שפועל בתחומי השוק האירופאי, אפילו אם אינו נמצא פיזית באירופה. את המאמר כתבה עו"ד עדי מרכוס ממשרד אפיק ושות'. את המאמר בשפה העברית ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a435>

An article on the new EU legislation for the Markets in Crypto Assets Regulation (MiCA), which applies to anyone operating within the EU, even if they are not physically in Europe. The article was written by attorney Adi Marcus of Afik & Co. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a435>

2. עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. השקעה בחברה בהתבסס על טיוטת ביקורת וללא בדיקת נאותות מלאה מסירה אחריות למצגים מחוזי תל אביב - יפו: ביקורת דוחות כספיים אינה בדיקה מלאה אלא אומדן ובדיקה מדגמית; משקיע שמסתמך על טיוטת דו"ח מתרשל בבדיקת הנאותות שלו. לקריאה נוספת: <https://www.afiklaw.com/updates/17435>

Investment in a company based on draft audited financial reports and without full due diligence removes liability for the representations. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17436>

ב. אדם שהורשע בשל שימוש במידע פנים עלול לרצות מאסר בפועל אם מאסר כאמור נגזר על איש הפנים כלכלי ת"א: שימוש במידע פנים פוגע בציבור; החוק קובע ענישה מחמירה בגין עבירות מסוג זה; במסגרת שיקולי הענישה יש להתחשב גם בעונש שנגזר על איש הפנים עצמו. לקריאה נוספת: <http://he.afiklaw.com/updates/17437>

A person convicted of using inside information may be sentenced to imprisonment if such punishment is imposed on the insider. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17456>

ג. מנהל המספק הבטחות וסיפורים ללא כיסוי, עלול לשאת באחריות אישית ולשלם פיצויים ללקוחות השלום ים: על מנת שתשובה או הבטחה מצד אורגן תיחשב כמצג חסר תום לב באופן המצדיק הטלת אחריות אישית,

יש להראות כי ידע או היה עליו לדעת שאין אמת בתשובתו או בהבטחתו. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17446>

A manager who provides promises and stories without coverage may bear personal liability and pay damages to customers. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17447>

ד. הוראה בהסכם ממון הנוגעת לאופן חלוקת העיזבון במות אחד הצדדים בטלה

מחזי ת"א: בעוד שהוראות בהסכם ממון אשר קובעות את היקפם של נכסי העיזבון כשרות, לא ניתן לרשום בהסכם ממון הוראות הנוגעות לאופן חלוקת העיזבון. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17448>

A provision in a prenuptial agreement relating to the manner of dividing the estate of a party to the agreement is null and void. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17449>

ה. אדם הפועל לקידום אינטרס עצמי איננו זכאי להשבה מאנשים אחרים אשר הפיקו תועלת מפעולתו

השולם פ"ת: מי שמסייע לאחר לקבל פרויקט מתוך כוונה להיות חלק מהפרויקט אינו זכאי לתמורה בגין עבודתו. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17450>

One who acts to promote self-interest is not entitled to restitution from others who benefited from this. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17451>

ו. פרסום בנושא עבירות מין המבוסס על עדויות שניתנו שנים לאחר האירועים עשוי להיות מוגן מלשון הרע

שלום ת"א: החוק מגדיר לשון הרע כדבר שפרסומו עשוי להשפיל אדם בעיני הבריות ולפגוע במשלה ידו; למפרסם יכולה לעמוד הגנת "אמת הפרסום" אם הדבר שפורסם היה אמת וקיים בפרסום עניין ציבורי. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17452>

Publication about sexual offenses based on testimonies given years after the events may be protected from defamation. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17455>

ז. רעיון בלבד אינו זוכה להגנת חוק זכויות היוצרים, אלא רק אופן הביטוי שלו

שלום פ"ת: להוכחת פגיעה בזכות יוצרים יש להראות מהו "התוצר החדשני" המהווה דרך ביטוי של רעיון הזוכה להגנה של זכות יוצרים, והיכן אותו תוצר הוצג כשייך ליצירה החדשה. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17457>

An idea by itself is not protected by copyright law, only its expression is protected. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17458>

ח. ביטול מתנה במקרקעין שהסתיימה ברישום אינה אפשרית

מחזי ת"א: העברת הבעלות במרשם המקרקעין של נכס שניתן במתנה היא לרוב אינדיקציה מובהקת לסופיות החלטת הנותן, שכן על דרך הכלל משלב זה נותן המתנה אינו רשאי לחזור בו מהקנייתה. לקריאה נוספת: <https://he.afiklaw.com/updates/17459>

Cancellation of a gift of real estate that has been completed by recording is not possible. Read more at: <https://www.afiklaw.com/updates/17460>

אפיק משפטי הוא המגזין המקצועי של משרד אפיק ושות', עורכי דין ונוטריון, המופץ אחת לשבועיים לקהל של אלפי אנשים ברחבי העולם וכולל מידע מקצועי תמציתי בנושאים משפטיים-עסקיים המעניינים את הקהילה העסקית והינם בתחומים בהם עוסק המשרד. להסרה או הצטרפות יש לשלוח מייל לכתובת newsletter@afiklaw.com ובכותרת לכתוב "אנא הסירו/צרפו אותי לרשימת התפוצה". מגזין זה כפוף לזכויות יוצרים אך ניתן להעבירו לכל אדם ובלבד שיועבר בשלמות וללא כל שינוי. אין באמור במגזין ייעוץ משפטי ובכל נושא מומלץ לפנות לעורך דין על מנת שהעובדות תיבחנה היטב בטרם תתקבל החלטה כלשהי. **למאגר פרסומים קודמים: <http://www.afiklaw.com>**

Afik News is the bi-weekly legal and business Israel news bulletin published by Afik & Co. (www.afiklaw.com). Afik News is sent every second week to an audience of thousands of subscribers worldwide and includes concise professional data on legal and business Israeli related issues of interest to the business community in areas in which the Afik & Co. firm advises. For removal (or joining) the mailing list please send an email to newsletter@afiklaw.com with the title "Please remove from mailing list" or "Please add me to the mailing list." The Afik News bulletin is copyrighted but may be freely transferred provided it is sent as a whole and without any changes. Nothing contained in the Afik News may be treated as a legal advice. Please contact an attorney for a specific advice with any legal issue you may have.

For previous Afik News publication see <http://www.afiklaw.com>

MiCA, Who the F is MiCA? / Adi Marcus, Adv.

מאמר בנושא החקיקה האירופאית החדשה לשווקי נכסי קריפטו (the Markets in Crypto Assets Regulation) או MiCA, החלה על כל מי שפועל בתחומי השוק האירופאי, אפילו אם אינו נמצא פיזית באירופה. את המאמר כתבה עו"ד עדי מרכוס ממשד אפיק ושות'. עו"ד עדי מרכוס הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com) ומתמקדת במשפט מסחרי ודיני חברות, זכויות יוצרים, דיני תקשורת ואומנים ועסקאות בינלאומיות. עו"ד מרכוס הינה בוגרת הפקולטה למשפטים ובעלת תואר שני בתקשורת באוניברסיטת תל אביב ותואר שני במנהל עסקים בינלאומי מאוניברסיטת בר אילן. היא התמחתה במשד המשפטי אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה בתחום הדין האזרחי וזכויות היוצרים, לאחר מכן עבדה כ-18 חודש במשד שלמה כהן בתחום הקניין הרוחני, כ-11 שנה במחלקה המשפטית בגוף התקשורת "רשת נגה בע"מ" (ערוץ 2 של הטלוויזיה), כאשר תפקידה האחרון בטרם מיזוג החברה עם ערוץ 10, כראש תחום במחלקה המשפטית ולאחר כן, טרם הצטרפותה למשד, כיועצת המשפטית הפנימית של קנלר ייצוג אמנים, בכל נושא היעוץ המשפט של אמנים ואנשי תרבות, בין בישראל ובין במישור הבינלאומי. את המאמר ניתן למצוא בקישור: <http://he.afiklaw.com/articles/a435>

An article on the new EU legislation for the Markets in Crypto Assets Regulation (MiCA), which applies to anyone operating within the EU, even if they are not physically in Europe. The article was written by attorney Adi Marcus of Afik & Co. Adi Marcus, Adv. is an attorney in the office of Afik & Co. (www.afiklaw.com), which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and who focuses primarily on commercial and corporate law, copyrights, media law and international transactions. Advocate Marcus holds a major in law, an M.A in communication from Tel Aviv University and an international MBA from Bar Ilan University. She completed her internship at the Ministry of justice under the Deputy Attorney General focusing civil law and copyright law, then worked for about 18 months in the office of Shlomo Cohen in the field of intellectual property, about 11 years in the legal department of the communications network "Noga Network" (Channel 2 of TV), with her last position before the company merged with Channel 10, was head of department in the legal department and then, before joining the firm, as Kneller Artists Representation's internal legal advisor, representing in all matters of legal advice to artists and cultural figures, both in Israel and internationally. The article in English may be found at the link: <https://www.afiklaw.com/articles/a435>

עדכוני פסיקה

Legal Updates

א. השקעה בחברה בהתבסס על טיוטת ביקורת וללא בדיקת נאותות מלאה מסירה אחריות למצגים

תא (ת"א) 23346-09-19, שיפקה בערבה בע"מ נ' קוסט פורר גבאי את קסירר, 27.02.2025, בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, כב' סגנית הנשיא חנה פליינר

משקיע השקיע בחברה בהסתמך על טיוטת דוחות כספיים שהוכנו על ידי משרד רואי חשבון. לאחר שהחברה התמוטטה והוכרזה כחדלת פרעון, טען המשקיע כי משרד רואי החשבון התרשל בעריכת הדוחות הכספיים ואחראי לנזקים שנגרמו לו.

בית המשפט קבע כי משרד רואה החשבון לא התרשל בעריכת הדוחות הכספיים ועל כן לא חב בנזקי המשקיע. עוולת הרשלנות כוללת חמישה יסודות: חובת זהירות, הפרת החובה, נזק, קשר סיבתי בין הפרת החובה לבין הנזק והיות הקשר הנזק דבר שניתן לצפיה. לרואה חשבון קיימת חובת זהירות כגורם מקצועי לעניין המידע המוצג על ידו, לרבות לצדדים שלישיים. בנוסף, רואה חשבון המבצע ביקורת דוחות כספיים של חברה, מצופה לרדת לשרש מצבה הכספית של החברה הנבדקת ולפעול בזהירות ובחריצות ראויים כדי לבחון ולאמת את מהימנות הנתונים הפיננסיים של הגוף המבוקר, אולם הוא אינו מצופה לבצע בדיקה מלאה של 100% כיוון שאין מדובר בבדיקת נאותות אלא בביקורת דוחות כספיים בלבד. כאן, הנתונים שהוצגו על ידי החברה נבדקו על ידי רואה החשבון, נתבקשו ונתקבלו ראיות תומכות ורואה החשבון ערער על הערכות החברה ועדכן אותם בהתאם לשיקול דעתו. בנוסף, המשקיעה התבססה בהשקעתו על טיוטת דוח כספי ולא על נוסח סופי ולא עשתה בדיקת נאותות מקיפה באופן המטיל עליה אחריות תורמת לנזק שנגרם לה, ביססה את החלטת ההשקעה על מספר גורמים ולא אך ורק על הדוחות הכספיים, כך שלא היה קיים קשר סיבתי בין הדוחות הכספיים והנזק שנגרם למשקיעה ולכן רואה החשבון אינו אחראי.

Investment in a company based on draft audited financial reports and without full due diligence removes liability for the representations

An investor invested in a company based on draft financial statements prepared by an accounting firm. After the company collapsed and was declared insolvent, the investor claimed that the accounting firm was negligent in preparing the financial statements and is responsible for the damage caused to it.

The Court held that the accounting firm was not negligent in preparing the financial statements and therefore was not liable for the investor's damage. The tort of negligence comprises five elements: A duty of care, breach of the duty, damage, factual causation between the breach and the damage and the damage being within the "zone of danger". An accountant has a duty of care as a professional with respect to the information

presented by him, including to third parties. In addition, an accountant who audits a company's financial statements is expected to get to the root of the company's financial situation and act with due diligence and caution in order to examine and verify the reliability of the audited entity's financial data, but it is not expected to perform a 100% audit because that is not a due diligence examination, but only an audit of financial statements. Here, the data presented by the company was examined by the accountant, who requested and received supporting evidence, and the accountant challenged the company's assessments and updated them according to its discretion. In addition, the investor, who based its investment on a draft financial statement and not on a final version and did not conduct a comprehensive due diligence in a manner that imposes contributory liability on it, based the investment decision on a number of factors, and not solely on the financial statements, so that there was no causal connection between the financial statements and the damage caused to the investor.

ב. אדם שהורשע בשל שימוש במידע פנים עלול לרצות מאסר בפועל אם מאסר כאמור נגזר על איש הפנים

ת"פ 61890-12-21 מדינת ישראל נ' כהן, 13.02.2025, המחלקה הכלכלית בבית המשפט המחוזי תל אביב-יפו, כב' השופטת דנה אמיר

אישה חסרת ניסיון בשוק ההון אשר הייתה במצוקה כלכלית, הורשעה בשימוש במידע פנים שהגיע לה מאדם עמו עמדה בקשר ואשר האיץ בה להשתמש במידע. השימוש במידע פנים נעשה מספר רב של פעמים על ידי ביצוע השקעות אקטיביות שהניבו לה רווח של 184,000 ש"ח. איש הפנים קיבל עונש של מאסר בפועל. בית המשפט גזר על הנאשמת מאסר בפועל. עבירה של שימוש במידע פנים פוגעת פגיעה קשה בציבור אשר משקיע את הונו בשוק ההון, וקיימת חשיבות בשמירה על שיוון והגינות בין המשקיעים. לפיכך, החוק קובע ענישה מחמירה בגין עבירות מסוג זה. במסגרת קביעה העונש, יש להתחשב בעונש שנגזר על איש הפנים עצמו, היקף העבירות, קרבת הנאשם לאיש הפנים וזיקתו לשוק ההון, לרבות מעמדו. כאן, האישה ניצלה את קרבתה הרבה לאיש הפנים שגזר עליו מאסר בפועל, וביצעה פעולות רכש אקטיביות במניות החברה בהתאם למידע שקיבלה. מאידך, האישה הייתה נטולת ניסיון בשוק ההון ובמצוקה כלכלית ובהשפעת איש הפנים. בסופו של דבר נגזרו על האישה 3 חודשי מאסר בפועל.

A person convicted of using inside information may be sentenced to imprisonment if such punishment is imposed on the insider

A woman with no experience in the capital market who was in financial distress was convicted of using inside information she received from a person with whom she was in contact and who urged her to use the information. The use of the inside information was made numerous times by making active investments that yielded her a profit of ILS 184,000. The insider received a sentence of imprisonment.

The Court sentenced the defendant to imprisonment. The offense of using inside information seriously harms the public who invests their wealth in the capital market, and there is importance in maintaining equality and fairness among investors. Therefore, Israeli law stipulates a severe punishment for offenses of this nature. In determining the punishment, the punishment imposed on the insider himself must be taken into account as well as the scope of the offenses, the defendant's closeness to the insider and his connection to the capital market, including his status. Here, the woman took advantage of her closeness to the insider who was sentenced to imprisonment, and carried out active purchasing actions in the company's shares following the information she received. On the other hand, the woman was inexperienced in the capital market and was in financial distress and under the influence of the insider. Therefore, the woman was sentenced to 3 months in prison.

ג. מנהל המספק הבטחות וסיפורים ללא כיסוי, עלול לשאת באחריות אישית ולשלם פיצויים ללקוחות

ת"א 39650-10-22 רעות מזרחי נ' תדמיית מערכות מתקדמות, שילוט וסוככים בע"מ, 04.03.2025, בית משפט השלום בירושלים, כב' השופטת מיקה בנקי

לקוחות הזמינו מחברה פרגולה ייחודית בהזמנה אישית המיוצרת מחו"ל. חרף הבטחות חוזרות ונשנות של מנהל החברה במשך שנה וארבעה חודשים הפרגולה לא הגיעה לישראל והמנהל נדרש להשיב את המקדמה ולשלם פיצויים באופן אישי.

בית המשפט קיבל את התביעה וקבע כי הבטחות המנהל ניתנו בחוסר תום לב ולכן רובצת עליו אחריות אישית. החובה לפעול בתום לב בקיומו של חוזה מוטלת על מי שמיישם את החוזה גם אם הוא שלוחו של אחר. על מנת שתשובה או הבטחה מצד אורגן תיחשב כמצג חסר תום לב בעל סממנים של הטעיה או מרמה, באופן המצדיק הטלת אחריות אישית על המנהל, יש להראות שהוא ידע או היה עליו לדעת באותה עת שאין אמת בתשובתו או בהבטחתו. כאן, מדובר בחברת יחיד בבעלות בת זוגו של המנהל, כאשר המנהל משמש כ'איש השטח' אשר היה אמון על ניהול החברה בפועל. המנהל לא סיפק תשובות והבטחות כלליות בסגנון 'הנושא בטיפול' או 'יהיה בסדר', שאינן מקימות בהכרח אחריות אישית, אלא שהמנהל משך את הלקוחות במשך חודשים רבים וסיפק הבטחות וסיפורים בדבר 'התקדמות ההזמנה' ומועדי האספקה שלא שיקפו את המציאות ותוך מסירת מידע מטעה ביודעין או מתוך עצימת עיניים. לפיכך, המנהל פעל בחוסר תום לב והוא ישיב את סכום המקדמה ללקוחות ואף ישלם להם פיצויים באופן אישי.

A manager who provides promises and stories without coverage may bear personal liability and pay damages to customers

<p>A customer ordered from a company a unique custom-made pergola manufactured abroad. Despite repeated promises by the company manager for a year and four months, the pergola did not reach Israel, and the manager was demanded to repay the advance payment and personally pay damages.</p> <p>The Court accepted the claim and held that the manager's promises were made in bad faith and therefore he bears personal responsibility. The duty to act in good faith in the fulfillment of a contract is imposed on the person who executes the contract, even if he is an agent of another. In order for an answer or promise by an organ to be deemed a bad faith representation with signs of deception or fraud, in a manner that justifies imposing personal liability on the manager, it is necessary to show that it knew, or should have known, at the time that there was no truth in its answer or promise. Here, the company was a sole proprietorship owned by the manager's spouse, with the manager serving as the 'field manager' who was entrusted with the actual management of the company. The manager did not provide answers and general assurances such as "the matter is being handled" or "it will be fine", which do not necessarily establish personal liability, but rather the manager dragged the customers for many months and provided promises and stories regarding the 'progress of the order' and the delivery dates that did not reflect reality and while knowingly or blindly providing misleading information. Therefore, the manager acted in bad faith and he will repay the advance payment to the customers and pay them damages.</p>	
<p>ד. הוראה בהסכם ממון הנוגעת לאופן חלוקת העיזבון במות אחד הצדדים בטלה</p>	
<p>עמ"ש 42471-05-24 פלונית ואח' נ' אלמונית, 26.02.2025, בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו, כב' השופט, סגן הנשיא שאול שוחט, כב' השופטת עינת רביד, כב' השופט נפתלי שילה</p>	
<p>בני זוג חתמו על הסכם ממון לפיו היה והאיש ילך לעולמו במהלך החיים המשותפים וטרם שהספיק לרכוש דירה להשקעה, תהא אלמנתו זכאית לרשת את מלוא זכויותיו בדירה שהייתה ברשותו טרם הנישואים והוגדרה באותו הסכם כנכס שאינו בר איזון.</p> <p>בית המשפט קבע כי אין לאישה זכויות בדירה מכוח הסכם הממון וזאת בהיות הדירה חלק מהעיזבון. בעוד שהוראות בהסכם ממון אשר קובעות את היקפם של נכסי העיזבון כשרות, הרי שהוראות הנוגעות לאופן חלוקת העיזבון בטלות. זאת, היות וחוק יחסי ממון בין בני זוג, החל על הסכמי ממון, עוסק בקביעת תוכן העיזבון ואילו חוק הירושה עוסק בחלוקת העיזבון. כאן, מדובר בדירה שהוגדרה כנכס בבעלות בלעדית של האיש, שאינו ניתן לאיזון ומשכך נכלל בעיזבון. משכך, על הזכויות בדירה להירשם בהתאם לצו הירושה ובהתעלם מהוראות הסכם הממון.</p>	
<p>A provision in a prenuptial agreement relating to the manner of dividing the estate of a party to the agreement is null and void</p>	
<p>A couple signed a prenuptial agreement according to which if the man passes during the course of their life together and before he has managed to purchase an apartment for investment, his widow will be entitled to inherit his full rights in the apartment he owned prior to the marriage and which was defined in that agreement as an unbalanced asset.</p> <p>The Court held that the woman has no rights to the apartment by virtue of the prenuptial agreement, as it was part of the estate. Whereas provisions in a prenuptial agreement that determine the scope of the estate's assets are valid, provisions relating to the manner of dividing the estate of a deceased are void. This is due to the Property Relations Between Spouses Law, which applies to prenuptial agreements, deals with determining the content of the estate, while the Inheritance Law applies to the division of the estate. Here, the apartment was defined as an asset owned exclusively by the man, and as one that cannot be balanced and is therefore part of the estate. Therefore, the rights in the apartment are to be registered based on the inheritance order and in disregard of the provisions of the prenuptial agreement.</p>	
<p>ה. אדם הפועל לקידום אינטרס עצמי איננו זכאי להשבה מאנשים אחרים אשר הפיקו תועלת מפעולתו</p>	
<p>ת"א 63760-01-22 פישלר ואח' נ' העוגנפולסט פרויקטים (1970) בע"מ ואח', 03.03.2025, בית משפט השלום בפתח תקווה, כב' השופטת לימור חלד-רון</p>	
<p>מומחה להנדסת אנרגיה אשר סייע לחברה בעריכת בקשה לקבלת מענק מקרן בינלאומית לצורך ביצועו ופיתוח של מיזם, מתוך אינטרס לעבוד במיזם, דרש לקבל כ- 80% מהכספים שהתקבלו מהקרן במסגרת המיזם.</p> <p>בית המשפט דחה את תביעת המומחה וקבע, כי הוא פעל לקידום אינטרס עצמי ולכן אינו זכאי להשבה. עשיית עושר ולא במשפט קמה מקום בו האחד מתעשר על חשבוננו של האחר, שלא כדין, ולשם כך נדרשים שלושה תנאים: התנאי הראשון הוא קבלת נכס, שירות או טובת הנאה (ההתעשרות); התנאי השני הוא שההתעשרות באה לזוכה מהמזכה; התנאי השלישי הוא שההתעשרות נתקבלה על ידי הזוכה "שלא על פי זכות שבדין". בנסיבות בהן הזכיה לא הייתה כרוכה בחסרון מצד המזכה או כאשר קיימות נסיבות העושות את ההשבה בלתי צודקת, ניתן לפטור את הזוכה מחובת השבה. מי שפעל לקידום אינטרס עצמי איננו זכאי להשבה מאנשים אחרים אשר הפיקו תועלת מפעולתו. כאן, המומחה אכן סייע לחברה בהכנת תכנית ובעקבות זאת התקבלו הכספים מהקרן, אולם כספי המענק ניתנו 'כדין'. מעבר לכך, המומחה סייע לחברה מתוך רצון לקחת חלק מהפרויקט ולהיות מועסק בו כקבלן חיצוני. משכך, הסיוע בהכנת התכנית היה פעולה לקידום אינטרס עצמי שאינה מזכה בהשבה. לפיכך, תביעת המומחה לקבלת 'חלקו' מתקבולי הקרן נדחתה.</p>	
<p>One who acts to promote self-interest is not entitled to restitution from others who benefited from this</p>	

An energy engineering expert who assisted a company in preparing an application for a grant by an international fund for the implementation and development of a project, out of an interest in working on the project, demanded to receive about 80% of the funds received from the fund as part of the project.

The Court rejected the expert's claim and held that he acted to promote self-interest and was therefore not entitled to restitution. Unjust enrichment arises where one enriches itself at the expense of another, unlawfully, and for this three conditions must be met: The first is receipt of an asset, service or benefit (enrichment); The second is that the enrichment comes to the beneficiary from the benefactor; The third is that the enrichment was received by the beneficiary "not by right". In circumstances where the receipt did not involve a disadvantage of the benefactor or there are circumstances that make the restitution unjust, the beneficiary may be exempt from the obligation of restitution. A person who acted to promote self-interest is not entitled to restitution from others who benefited from its action. Here, the expert did indeed assist the company in preparing a plan, and as a result, the funds were received from the fund, however, the grant funds were given 'lawfully'. Moreover, the expert assisted the company out of a desire to take part in the project and to be employed as an external contractor. Therefore, the assistance in preparing the plan is an action to promote self-interest that does not entitle to restitution. Therefore, the expert's claim to receive its 'fare share' out of the grant's funds was rejected.

1. פרסום בנושא עבירות מין המבוסס על עדויות שניתנו שנים לאחר האירועים עשוי להיות מוגן מלשון הרע

ת"א 59951-01-22 הופשטיין נ' פוליטיקלי קוראט (ע"ר) ואח', 17.12.2024, בית משפט השלום בתל אביב-יפו, כב' השופטת עדי ניר בנימיני

אתר האינטרנט "פוליטיקלי קוראט" פרסם כתבה שייחסה לעיתונאי לשעבר בגלי צה"ל התנהגות מטרידה כלפי חיילות שעבדו עמו, אשר התלוננו שנים לאחר קרות האירועים.

בית המשפט קבע, כי לאתר האינטרנט עומדת הגנת אמת הפרסום כנגד תביעת לשון הרע. החוק מגדיר לשון הרע כדבר שפרסומו עשוי להשפיל אדם בעיני הבריות או לפגוע במשלה ידו. למפרסם עשויה לעמוד הגנת "אמת הפרסום" אם הדבר שפורסם היה אמת וקיים בפרסום עניין ציבורי. כאשר מדובר בפרסום הנוגע לעבירת מין, נטיית הקורבן לספר אודות העבירה לאחר קרות האירוע לא בהכרח פוגעת במהימנותו. כאן, תופעת ההטרדות המיניות היא תופעה חברתית-ציבורית חשובה, כאשר גם העיתונאי עצמו הוא דמות ציבורית וכאשר פרסום כתבה בנושא ללא שמות עלולה לפגוע ברצינותה. לעניין אמיתות הפרסום, שגובה בעדויות ובמסמכים, העובדה שחלק מהעדויות ניתנו זמן רב לאחר קרות האירועים אין בה כדי לפגוע באמינותו. לפיכך, הפרסום חוסה תחת ההגנה.

Publication about sexual offenses based on testimonies given years after the events may be protected from defamation

The website politicallycorret.co.il published an article that attributed sexually harassing behavior to a former journalist at the Galei Zahal radio toward female soldiers who worked with him, who complained years after the events occurred.

The Court held that the website is protected by the truthful publication defense to defamation. Israeli law defines defamation as something which publication may humiliate a person in the eyes of others or harm his profession. The publisher can be protected under the truthful publication defense if the thing published was true and constitutes a public interest. When a publication concerns a sexual offense, the victim's tendency to talk about the offense after the event has occurred does not necessarily harm its credibility. Here, the phenomenon of sexual harassment is an important social-public phenomenon, with the journalist himself also being a public figure, and publishing an article on the subject without names is may damage its credibility. Regarding the truth of the publication, which was supported by testimonies and documents, the fact that the testimonies were given a long time after the events does not harm its reliability. Therefore, the publication lies under the defense.

2. רעיון בלבד אינו זוכה להגנת חוק זכויות היוצרים, אלא רק אופן הביטוי שלו

תא 32966-01 ד"ר אביבה בשן נ' נוגה אגמון, 27.02.2025, בית משפט שלום פתח-תקוה, כב' השופט אמיר לוקשינסקי-גל

מרצה טענה כי הועתקו חלקים מעבודת מחקר שלה זאת במסגרת מאמר אקדמי שפורסם על ידי דוקטורנטית, כאשר לטענתה קיימת זהות בין נושא המאמר לנושא עבודת המחקר שלה, כולל ממצאים ומסקנות המוצגים כאילו הם ממצאי מחקר הדוקטורנטית.

בית המשפט דחה את התביעה בשל העדר הפרת זכויות יוצרים. חוק זכויות יוצרים קובע כי היקף ההגנה המוקנית ליצירה אינו מוחלט, וכי קיימים מספר חריגים לגביהם לא תהא קיימת הזכות כמו: רעיון, תהליך ושיטות ביצוע, עובדה ונתון. הזכות תחול רק על אופן ביטויים. הפרת זכות יוצרים אינה נבחנת על סמך השוואה מכנית של מילים, אלא על בסיס התרשמות מהיצירה בכללותה וחיפוש "תוצר חדשני", ריבוי נקודות דמיון יכול לשמש אינדיקציה לכך שמדובר בהעתקה, ויכול להצביע על הפרת זכות היוצרים של המחבר. כאן, גם אם החוקרת השתמשה במאמרה ברעיונות ותזות אשר הופיעו במחקרה של המרצה, ההגנה לא חלה עליהם. לא נמצאו נקודות דמיון ביחס לאופן הביטוי של רעיון המוגן בזכות יוצרים ולא נמצא "תוצר חדשני" במחקרה, המהווה אופן ביטוי של רעיון הזוכה להגנה של זכות יוצרים. הדוקטורנטית במאמר גם לא ניכסה לעצמה איזה מהתוצרים מתוך המחקר, באופן החורג מגדרו של רעיון. לכן, אין כאן העתקה ולא התבצעה כל הפרה של זכות היוצרים.

An idea by itself is not protected by copyright law, only its expression is protected

A lecturer claimed that parts of her research paper were copied as part of an academic article published by a doctoral student, contending that there is an identity between the subject of the article and the subject of her research work, including findings and conclusions presented as if they were the findings of the doctoral student's research.

The Court dismissed the claim for non-infringement of copyright. Israeli Copyright Law states that the scope of protection granted to a work is not absolute and that there are a number of exceptions under which the right will not exist, such as: an idea, a process and methods of execution, a fact and a data. The right applies only to the manner they are expressed. Copyright infringement is not examined based on a mechanical comparison of words but on the basis of an impression of the work as a whole and search for "innovative product". Multiple points of similarity may indicate that it is a case of copying, which can amount to an infringement upon the author's copyright. Here, even if the researcher used in her article ideas and theses that appeared in the lecturer's research, the copyright does not apply to them. No similarities were found in relation to the manner of expressing an idea protected by copyright, and no "innovative product" was found in the research, which is a manner of expressing an idea protected by copyright. The doctoral student in the article did not appropriate for herself any product from the research that deviated from an idea. Therefore, there is no copying and no copyright infringement has been committed.

ח. ביטול מתנה במקרקעין שהסתיימה ברישום אינה אפשרית

תא 65698-08-22 אשר אלקובי, מנהל עיזבון המנוחה שרה ניטנברג ז"ל ל' שושנה חזק, 09.03.2025, בית משפט מחוזי תל אביב, כב' השופט נפתלי שילה

מנהל עיזבון ביקש להשיב לקופת העיזבון נכס מקרקעין של מנוחה אשר ניתן עוד בחייה כמתנה, בטענה כי היא מעולם לא הסכימה לתת את הנכס כמתנה והסכם המתנה כולו היווה תרמית ונעשה בניגוד להבנת המנוחה שלא עמדה על דעתה ותוך כדי כפייה.

בית המשפט דחה את התביעה בשל עמידה בתנאי הסכם המתנה. חוק הירושה קובע כי: למתנה שאדם נותן על מנת שתוקנה למקבל רק לאחר מותו יהיה תוקף רק אם נעשתה בנוסף גם דרך צוואה, התחייבות לנתינת מתנה צריכה להיות בכתב, ועל כן ביטול מתנה במקרקעין שהסתיימה ברישום אינה אפשרית. כאן, המנוחה חתמה בפני עורך דין על תצהיר להענקת הדירה כמתנה לאחר הסבר מפורט שלו על משמעות הדבר, הדירה נרשמה על שם הירושים עוד בחייה ובאחת מצוואותיה אף הורשה אותה להם. בדיקה רפואית שנערכה למנוחה לאחר מועד הענקת המתנה קבעה כי היא כשירה ועומדת על דעתה. נקבע כי מתנת הדירה ניתנה כדין.

Cancellation of a gift of real estate that has been completed by recording is not possible

An estate administrator claimed to return to the Estate Fund a real estate property of deceased that was given as a gift during her lifetime, claiming that she never agreed to give the apartment as a gift to the defendants and that the entire gift agreement was fraudulent and was made contrary to the deceased's understanding, which was not her opinion, and under coercion.

The Court dismissed the claim in accordance Due to compliance with the Condition of gift agreement. The Inheritance Law states that: A gift that a person gives in order to be fixed to the recipient only after his death will be valid if it was also made through a will, an undertaking to give a gift must be in writing and it is not possible to cancel a completed gift. Therefore, canceling a gift in real estate that ended in recording is not possible. Here, the deceased signed an affidavit before a lawyer to grant the apartment as a gift after he had given a detailed explanation of the meaning of this, the apartment was recorded in the name of the heirs during her lifetime and in one of her wills she even bequeathed it to them. A medical examination conducted on the deceased after the date of the gift determined that she was Competent and stands up to her opinion. It was determined that the gift of the apartment was lawfully given.

בדצמבר 2024 חלה רעידת אדמה בעולם הקריפטו העולמי. כך לפחות טוענים יוצריה של החקיקה האירופאית החדשה לשווקי נכסי קריפטו (the Markets in Crypto Assets Regulation) או MiCA¹, אשר בדומה ל-GDPR² ולחקיקה האירופאית בנושא בינה מלאכותית³, חלה על כל מי שפועל בתחומי השוק האירופאי, אפילו אם אינו נמצא פיזית באירופה. לא הרגשתם אותה? ובכן, ייתכן שעוד תרגישו.

שוק הקריפטו הציג עצמו מאז ומתמיד כניסיון לתת את התשובה האולטימטיבית ל"רצון העם", להיפטר מרגולציה מכבידה ולנהל את עסקיו הפיננסיים באמצעות מטבעות שיערכם נקבע על ידי השוק החופשי, ללא התערבות מוסדית⁴. אולם, המציאות מגלה שחוסר הרגולציה והיעדר הקשר המוסדי הביאה גם סכנות מוחשיות וריבוי הונאות ומקרי מרמה⁵. החקיקה האירופאית החדשה - MiCA - מנסה לפתור את הבעיה, ליצור אחידות רגולטורית ברחבי האיחוד האירופאי וליצור, למעשה, מעטפת פיקוחית על שווקי הקריפטו הפועלים בתחומה. אולם, עד כמה היא תהיה אפקטיבית בשוק אשר, כאמור, נוסד וביסס את עצמו על טהרת המרד בכל דבר מוסדי או רגולטורי? את זה עוד נותר לראות!

החקיקה, למעשה, קובעת כי כל נותני השירותים בתחומי הקריפטו (Crypto-asset Service Provider - CASP), אשר מוגדרים בנוסח החקיקה כ"כל הלוקח חלק או עוסקים באספקת שירות כלשהו בתחום נכסי הקריפטו ללקוחות באופן מקצועי", מחויבים להירשם ולקבל אישור לפעילותם מרשות מוסמכת (וזאת למעט אם יש להם אישור אחר לפעילותם, כמו מוסדות פיננסיים, מעניקי אשראי ועוד) ומחויבים לפעול בהתאם לסטנדרטים שנקבעו או ייקבעו.

באופן שונה מחקיקות קודמות בנושא, MiCA מרחיבה באופן משמעותי את הגדרת "נותן השירות בתחומי הקריפטו" לעניין השירותים המסופקים, אולם מצמצמת את תחולתה בעיקר על מטבעות קריפטו (לעומת ההגדרה הנהוגה מחוץ לאיחוד של VASP- Virtual Asset Service Provider אשר חלה גם על נכסים דיגיטליים אחרים, כמו טוקנים המייצגים נכסים פיזיים לדוגמת אגרות חוב או נדל"ן). כך הגדרת "נותן השירות בתחומי הקריפטו" של MiCA מצמצמת ומתרכזת בעיקר בשירותים הקשורים לסחר במטבעות, אולם מרחיבה ומחילה את דרישותיה. למשל, היא חלה גם על נותני ייעוץ בתחום הקריפטו (שיכול ואינם מבצעים פעולות באופן ישיר), מפעילי פלטפורמות מסחר וכאלה שאך מבצעים פעולות בהתאם להוראות מלקוח.

החקיקה מפרטת את התהליך לפיו יידרשו נותני השירותים הקריפטו להגיש בקשות לרישום, את הקריטריונים לפיהם יינתן להם אישור פעילות (או יילקח מהם האישור כאמור), את סמכויות הרשות המפקחת וכן החובות אשר יוטלו על פעילות נותני השירותים לאחר קבלת ההרשאה. נכון לתחילת 2025, החקיקה קובעת, כי על כל נותני השירותים להשלים את תהליך הרישום והיישום עד ל 01 יולי, 2026, שכן אחרת יידרשו לחדול מפעילות. כך, למשל, נותני שירותים בתחומי הקריפטו, יידרשו מעתה, בין היתר: לפעול באופן מקצועי, בהתאם לסטנדרטים ופוליסות התנהלות קבועות, ולקדם את האינטרסים של לקוחותיהם; להחזיק כתובת פיזית ומשרד בתחומי האיחוד ושיהיה להם לפחות דירקטור אחר אשר הינו אזרח ומתגורר בתחומי האיחוד; להחזיק בהון עצמי מינימלי אשר ייקבע על ידי הרשות המסמיכה בהתאם לסוג שירותי הקריפטו המוענקים; לחשוף את מבנה הבעלות שלהם ואת בעלי העניין המחזיקים בנותן השירות; ולהמנע מאספקת שירותים על ידי צדדים שלישיים שאינם מורשים ורשומים באיחוד האירופאי.

המדובר, ללא ספק, בחקיקה חשובה אשר לה פוטנציאל השפעה מהותי על פני שוק הקריפטו העולמי והיא דורשת את נותני השירותים והגופים הפעילים בשוק הקריפטו לבצע התארגנות מהירה לצורך הסדרת פעילותם לפני המועד הקובע, וזאת באמצעות משרדי עורכי דין המכירים את התחום ואשר הינם חלק מרשת משרדי עורכי דין שיש לה משרדים גם באירופה.

* עו"ד עדי מרכוס הינה עורכת דין במשרד אפיק ושות' (www.afiklaw.com), שהינו חלק מרשת המשרדים BOKS International (www.boks-international.com) ומתמקדת במשפט מסחרי ודיני חברות, זכויות יוצרים, דיני תקשורת ואומנים ועסקאות בינלאומיות. עו"ד מרכוס הינה בוגרת הפקולטה למשפטים ובעלת תואר שני בתקשורת באוניברסיטת תל אביב ותואר שני במנהל עסקים בינלאומי מאוניברסיטת בר אילן. היא התמחתה במשרד המשפטי אצל המשנה ליועץ המשפטי לממשלה בתחום הדין האזרחי וזכויות היוצרים, לאחר מכן עבדה 18 חודש במשרד שלמה כהן בתחום הקניין הרוחני, כ-11 שנה במחלקה המשפטית בגוף התקשורת "רשת נגה בע"מ" (ערוץ 2 של הטלוויזיה), כאשר תפקידה האחרון בטרם מיוזג החברה עם ערוץ 10, כראש תחום במחלקה המשפטית ולאחר כך, טרם הצטרפותה למשרד, כיועצת המשפטית הפנימית של קנלר ייצוג אמנים, בכל נושא היעוץ המשפטי של אמנים ואנשי תרבות, בין בישראל ובין במישור הבינלאומי. אין בסקירה כללית זו משום ייעוץ משפטי כלשהו ומומלץ להיוועץ בעורך דין המתמחה בתחום זה בטרם קבלת כל החלטה בנושאים המתוארים בסקירה זו. לפרטים נוספים: 03-6093609, או באמצעות הדואר האלקטרוני: afiklaw@afiklaw.com.

¹ ראו תרמיית בשוק ואשמת הרגולטור/עו"ד עדי מרכוס, פורסם ב אפיק משפטי 386 - 03.05.2023 <https://he.afiklaw.com/articles/a386>

² ראו קצת על ההשתלטות העוינת הפרטית של אירופה על העולם העסקי/עו"ד עדי מרכוס, פורסם ב אפיק משפטי 333 - 21.04.2021 <https://he.afiklaw.com/articles/a333>

³ ראו "אני מצטער דיב, אני חושש שאני לא יכול לעשות זאת"/עו"ד עדי מרכוס, פורסם ב אפיק משפטי 419 - 07.08.2024 <https://he.afiklaw.com/articles/a419>

⁴ ראו על קריפטו-קארנסי, מיסים, ואיד מטבע פיקטיבי מניקרוגאה משתלט על ישראל/עו"ד דורון אפיק, פורסם ב אפיק משפטי 287 - 17.07.2019 <https://he.afiklaw.com/articles/a287>

⁵ ראו שלא ישכח לכם את השטית, יפמפמו אתכם, ידונו אותכם או ישאבו לכם את הברכה/עו"ד עדי מרכוס, פורסם ב אפיק משפטי 425 - 30.10.2024 <https://www.afiklaw.com/articles/a425>

MiCA, Who the F is MiCA?/Adi Marcus, Adv.

On December 2024, the ground shook in the global crypto world. Or, at least that's what contended the legislators of the new EU legislation for the Markets in Crypto Assets Regulation (MiCA)¹, which, like the GDPR² and the EU legislation on artificial intelligence³, applies to anyone operating within the EU, even if they are not physically in Europe. You did not feel it? Well, you may still...

The crypto market has always presented itself as the answer to the "will of the people" to rid themselves of onerous regulation and to conduct its financial business using currencies which value is set by the free market without institutional intervention⁴. However, reality shows that the lack of regulation and institutional connection also brought dangers and a multitude of fraud and scams⁵. MiCA attempts to solve the problem, create regulatory uniformity throughout the EU, and create, in effect, a regulatory envelope for the crypto markets operating within its boundaries. However, how effective will it be in a market that, as noted, has established itself on the idea of rebellion against any institutional or regulatory control? That remains to be discovered!

The legislation, in effect, stipulates that all Crypto-Asset Service Providers (CASPs), which are defined therein as "a legal person or other undertaking whose occupation or business is to provide one or more crypto-asset services to clients on a professional basis", are obligated to register and receive approval for their activity from a competent authority (unless they have other authorization for their activity, such as financial institutions, credit providers, etc.) and are obligated to follow the standards that have been set or will be.

In contrast to previous legislation on the subject, MiCA significantly expands the definition of CASP with respect to the services provided, but narrows its application mainly to cryptocurrencies (as opposed to the definition used outside the EU of VASP – Virtual Asset Service Provider, which also applies to other digital assets, such as tokens representing physical assets such as bonds or real estate). Thus, MiCA's definition of CASP narrows down and concentrates mainly on services related to currency trading, but expands the list of such services. For example, it also applies to crypto consulting providers (who may, or may not, directly perform transactions), operators of trading platforms, and those who merely perform actions in accordance with client instructions.

The legislation specifies the process by which CASPs will be required to submit applications for registration, the criteria under which they will be granted a permit (or the permit may be withdrawn), the powers of the supervisory authority and the obligations imposed on the activity of the CASPs. As of the beginning of 2025, the legislation stipulates that all CASPs must complete the registration and application process by July 01, 2026, or they will be required to cease operation.

Thus, for example, CASPs will now be required, *inter alia*: to act professionally, follow standards and policies, and to promote the interests of their customers; to maintain a physical address and office within the EU and to have at least one director who is an EU citizen and resident; Hold a minimum equity to be set by the Competent Authority dependent on the type of crypto services provided; disclose their ownership structure of the CASP; and refrain from providing services by third parties that are not authorized and registered in the EU.

This is, without a doubt, an important legislation that has the potential to have a significant impact on the global crypto market, and it requires service providers and entities active in the crypto market to quickly organize in order to regulate their activities before the deadline, through law firms that are familiar with the field and are part of a network of law firms that also have offices in the European Union.

*Adi Marcus, Adv. is an attorney in the office of Afik & Co. (www.afiklaw.com), which is part of BOKS International (www.boks-international.com) and who focuses primarily on commercial and corporate law, copyrights, media law and international transactions. Advocate Marcus holds a major in law, an M.A in communication from Tel Aviv University and an international MBA from Bar Ilan University. She completed her internship at the Ministry of justice under the Deputy Attorney General focusing civil law and copyright law, then worked for about 18 months in the office of Shlomo Cohen in the field of intellectual property, about 11 years in the legal department of the communications network "Noga Network" (Channel 2 of TV), with her last position before the company merged with Channel 10, was head of department in the legal department and then, before joining the firm, as Kneller Artists Representation's internal legal advisor, representing in all matters of legal advice to artists and cultural figures, both in Israel and internationally. Nothing herein should be treated as a legal advice and all issues must be reviewed on a case-by-case basis. For additional details: +972-3-6093609 or at the e-mail: afiklaw@afiklaw.com.

¹ See [Fraud and the Regulator's Fault/Ella Rosenberg](https://www.afiklaw.com/articles/a386), Published in Afik News 386 03.05.2023 - <https://www.afiklaw.com/articles/a386>

² See [Some thought on Europe's private hostile takeover of the business world/Adi Marcus, Adv.](https://www.afiklaw.com/articles/a333), Published in Afik News 333 April 21, 2021 - <https://www.afiklaw.com/articles/a333>

³ See [I'm sorry Dave, I'm afraid I can't do that/Adi Marcus, Adv.](https://www.afiklaw.com/articles/a419), Published in Afik News 419 07.08.2024 - <https://www.afiklaw.com/articles/a419>

⁴ See [On Cryptocurrency, Taxes, and how a Fictitious Nicaraguan Currency Rises in Israel/Doron Afik, Esq.](https://www.afiklaw.com/articles/a287), Published in Afik News 287 17.07.2019 - <https://www.afiklaw.com/articles/a287>

⁵ See [Don't let them pull the rug under you, pump you, fish or pump your pool/Adi Marcus, Adv.](https://www.afiklaw.com/articles/a425), Published in Afik News 425 October 30, 2024 - <https://www.afiklaw.com/articles/a425>

MiCA, ¿Quién diablos es MiCA?/Adi Marcus, Adv.*

En diciembre de 2024, tembló el suelo en el mundo global de las criptomonedas. O, al menos, eso es lo que sostuvieron los legisladores de la nueva legislación de la UE para el Reglamento de Mercados de Criptoactivos (MiCA),¹ que, al igual que el GDPR² y la legislación de la UE sobre inteligencia artificial³, se aplica a cualquier persona que opere dentro de la UE, incluso si no está físicamente en Europa. ¿No lo sentiste? Bueno, todavía puedes...

El mercado de las criptomonedas siempre se ha presentado como la respuesta a la "voluntad del pueblo" de deshacerse de la onerosa regulación y de llevar a cabo sus negocios financieros utilizando monedas cuyo valor es establecido por el libre mercado sin intervención institucional⁴. Sin embargo, la realidad demuestra que la falta de regulación y conexión institucional también trajo peligros y multitud de fraudes y estafas⁵. MiCA intenta resolver el problema, crear uniformidad regulatoria en toda la UE y crear, en efecto, un envoltorio regulatorio para los mercados de criptomonedas que operan dentro de sus límites. Sin embargo, ¿qué tan efectivo será en un mercado que, como se ha señalado, se ha establecido sobre la idea de rebelión contra cualquier control institucional o regulatorio? ¡Eso está por descubrir!

La legislación, en efecto, estipula que todos los Proveedores de Servicios de Criptoactivos (CASP), que se definen en ella como "una persona jurídica u otra empresa cuya ocupación o negocio sea proporcionar uno o más servicios de criptoactivos a los clientes con carácter profesional", están obligados a registrarse y recibir la aprobación de una autoridad competente para su actividad (a menos que tengan otra autorización para su actividad, como instituciones financieras, proveedores de crédito, etc.) y están obligados a seguir las normas que se han establecido o se establecerán.

A diferencia de la legislación anterior sobre la materia, MiCA amplía significativamente la definición de CASP con respecto a los servicios prestados, pero limita su aplicación principalmente a las criptomonedas (en contraposición a la definición utilizada fuera de la UE de VASP – Virtual Asset Service Provider, que también se aplica a otros activos digitales, como tokens que representan activos físicos como bonos o bienes inmuebles). Por lo tanto, la definición de CASP de MiCA se reduce y se concentra principalmente en los servicios relacionados con el comercio de divisas, pero amplía la lista de dichos servicios. Por ejemplo, también se aplica a los proveedores de consultoría de criptomonedas (que pueden, o no, realizar transacciones directamente), a los operadores de plataformas de negociación y a aquellos que se limitan a realizar acciones de acuerdo con las instrucciones del cliente.

La legislación especifica el proceso mediante el cual los CASP deberán presentar solicitudes de registro, los criterios con arreglo a los cuales se les concederá un permiso (o se les podrá retirar el permiso), las facultades de la autoridad supervisora y las obligaciones impuestas a la actividad de los CAP. A partir de principios de 2025, la legislación estipula que todos los CASP deben completar el proceso de registro y solicitud antes del 1 de julio de 2026, o deberán cesar sus operaciones.

Así, por ejemplo, a partir de ahora se exigirá a los CAP, *entre otras cosas*: que actúen con profesionalidad, que sigan las normas y políticas y que promuevan los intereses de sus clientes; que mantengan una dirección física y una oficina dentro de la UE y que tengan al menos un director que sea ciudadano y residente de la UE; Poseer un capital mínimo que fijará la Autoridad Competente en función del tipo de servicios de criptomonedas prestados; revelar su estructura de propiedad del CASP; y abstenerse de prestar servicios por parte de terceros que no estén autorizados y registrados en la UE.

Se trata, sin duda, de una legislación importante que tiene el potencial de tener un impacto significativo en el mercado global de las criptomonedas, y requiere que los proveedores de servicios y las entidades activas en el mercado de las criptomonedas se organicen rápidamente para regular sus actividades antes de la fecha límite, a través de bufetes de abogados familiarizados con el campo y que forman parte de una red de bufetes de abogados que también tienen oficinas en la Unión Europea.

*Adi Marcus, Adv. es abogado en la oficina de Afik & Co. (www.afiklaw.com), que forma parte de BOKS Internacional (www.boks-international.com) y que se centra principalmente en el derecho comercial y corporativo, los derechos de autor, el derecho de los medios de comunicación y las transacciones internacionales. El abogado Marcus es licenciado en Derecho, tiene un máster en comunicación por la Universidad de Tel Aviv y un MBA internacional por la Universidad Bar Ilan. Realizó su pasantía en el Ministerio de Justicia bajo la Fiscalía General Adjunta enfocándose en derecho civil y derecho de autor, luego trabajó durante unos 18 meses en la oficina de Shlomo Cohen en el campo de la propiedad intelectual, alrededor de 11 años en el departamento legal de la red de comunicaciones "Noga Network" (Canal 2 de TV), con su último puesto antes de que la empresa se fusionara con el Canal 10, fue jefe de departamento en el departamento legal y luego, antes de unirse a la firma, como asesor legal interno de Kneller Artists Representation, representando en todos los asuntos de asesoramiento legal a artistas y figuras de la cultura, tanto en Israel como a nivel internacional. Nada de lo aquí contenido debe tratarse como un asesoramiento legal y todos los problemas deben revisarse caso por caso. Para más detalles: +972-3-6093609 o al correo electrónico: afiklaw@afiklaw.com.

¹ Ver El fraude y la culpa del regulador/Ella Rosenberg, publicado en Afik News 386 03.05.2023 - <https://es.afiklaw.com/articles/a386>

² Ver Algunas reflexiones sobre la adquisición privada y hostil del mundo empresarial por parte de Europa/Adi Marcus, Adv., Publicado en Afik News 333 21 de abril de 2021 - <https://es.afiklaw.com/articles/a333>

³ Ver lo siento Dave, me temo que no puedo hacer eso/Adi Marcus, Adv., Publicado en Afik News 419 07.08.2024 - <https://es.afiklaw.com/articles/a419>

⁴ Ver Sobre Criptomonedas, Impuestos y Cómo una Moneda Nicaragüense Ficticia Sube en Israel/Doron Afik, Esq., Publicado en Afik News 287 17.07.2019 - <https://es.afiklaw.com/articles/a287>

⁵ Ver No dejes que te tiren de la alfombra por debajo, te bombeen, pesquen o inflen tu piscina / Adi Marcus, Adv., Publicado en Noticias Afik 425 30 de octubre de 2024 - <https://es.afiklaw.com/articles/a425>