

אלשיך דחתה את בקשת המנהל המיוחד של אלי רייפמן להורות לשבעה נושים להשיב לקופת הכינוס כסף שקיבלו

08.12.2009 | 16:04 הילה רז

השופטת ורדה אלשיך דחתה באחרונה את בקשתו של המנהל המיוחד שמונה לכינוס נכסיו של אלי רייפמן, להורות לשבעה נושיו להשיב לקופת הכינוס סכומים שקיבלו זמן לא רב לפני שהוצא לרייפמן צו כינוס נכסים. השופטת הורתה למנהל המיוחד, עו"ד איתן ארז, להגיש תביעות נפרדות לגבי כל אחד מהנושים במידה שברצונו להמשיך בהליך. השופטת דחתה על הסף את בקשת המנהל המיוחד לחיוב אישי של עו"ד דורון אפיק, המייצג את רייפמן, ששימש נאמן בחלק מהעסקות במסגרתן רייפמן העביר כספים לנושיו.

מפסק הדין עולה כי ארז ביקש מבית המשפט להורות לשבעה נושים של רייפמן להשיב סכומים ששולמו להם לאחר בקשת הכינוס נגד רייפמן ולפני שהוצא צו כינוס נגדו. השופטת פסקה כי "בכדי להוכיח העדפת נושים, לכאורה, על הנאמן להציב תשתית ראייתית אשר לא יעלה בידי הנושה הרלוונטי להודפה אל מתחת לקו מאזן ההסתברות האזרחי, ולפיה לא דובר בתשלום שוטף ורגיל, אלא בדרישה שלא מן המניין שהועלתה נוכח התגלות מצבו של החייב".

השופטת קבעה כי הבעיה המרכזית הניצבת בפני ארז היא הגשת הבקשה נגד שבעה נושים שונים, שכל אחד מהם העלה טענות אחרות הנוגעות לנסיבות מיוחדות של העסקה בין הנושה לרייפמן. השופטת ציינה כי "לא אוכל לתת במסגרת הכרעה משפטית ועובדתית בהינף קולמוס כנגד שבעה נושים בו זמנית... קל וחומר לנסיבות המקרה שעניינו עסקות שביצע רייפמן ואשר נוטות לא אחת להתגלות כסבוכות מאוד, ומעוררות שאלות משפטיות שאינן מן הפשוטות".

השופטת הנחתה את ארז לבדוק ולשקול את עניינו של כל אחד מהנושים לחוד ולאחר מכן אם יחפוץ בכך להגיש בקשה מפורטת לנושים בעניינם יוכל להציב תשתית ראייתית מבוססת לכאורה. לגבי בקשת ארז לחייב את אפיק באופן אישי, העירה השופטת כי ספק אם ישנו בשלב זה מקום לבקשת סעדים המכוונים נגד אפיק באורח אישי. "ספק גדול בעיני האם תביעה שכזו, שרובה ככולה מעורבת בשאלות מתחום דיני האתיקה, מתאימה להידון במסגרת בקשה למתן הוראות בפני בית המשפט של חדלות פרעון דווקא", אמרה.