

שלחו להדפסה

גודל פונט

משפט

בארץ

עו"ד תובע 50,000 שקל ממשרד לוי מידן בטענה שלא שילמו לו על חוות דעת

אפיק טוען כי לבקשת עו"ד יוסי לוי הוא הכין חוות דעת שנועדה לחברת מורגן סטנלי, אך לדבריו המשרד העביר חוות דעת אחרת ושגויה ללקוח וסירב לאחר מכן לשלם לו את שכר הטרחה

ענת רואה

16:30, 22.08.10

עו"ד דורון אפיק ממשרד אפיק תורג'מן תובע 50 אלף שקל מעו"ד יוסי לוי ממשרד לוי מידן בטענה שהמשרד הזמין ממנו חוות דעת משפטית אך סירב לשלם תמורתה.

בכתב התביעה, שהוגש באמצעות עו"ד שלומי תורג'מן לבית משפט השלום בתל אביב, טוען אפיק כי לפני 12 שנים הוא הועסק כמתמחה במשרדו של עו"ד יוסי לוי והיה מעורב בכתיבת חוות דעת מקצועית בתחום עסקאות נגזרות.

לטענתו, במאי 2007 פנה אליו עו"ד לוי וביקש להיוועץ עמו בתחום זה ולהכין חוות דעת תמורת שכר טרחה שיעמוד על 150 דולר לשעת עבודה.

לטענת אפיק, באותו מועד הוסבר לו כי חוות הדעת נדרשת עבור לקוח של משרד לוי מידן, חברת מורגן סטנלי. בתביעה נכתב עוד כי לאפיק התברר שבסמוך למועד זה נמסרה ללקוח חוות דעת ישנה אותה הכין אפיק עצמו בעת שהועסק כמתמחה, כאשר אותה חוות דעת תוקנה ועודכנה ע"י המשרד בסמוך למועד מסירתה למורגן סטנלי.

בתביעה נטען כי אפיק גילה שחוות הדעת שעודכנה ע"י הנתבעים ונשלחה ללקוח, היתה מוטעית מיסודה, ולטענתו לאחר שגילה זאת ביקש שלא להעביר את חוות הדעת החדשה ישירות ללקוח, אלא להיפגש תחילה עם משרדו של עו"ד יוסי לוי בכדי לבחון כיצד מיידעים את הלקוח שנמסרה לו חוות דעת מוטעית.

אפיק טוען כי עבד במשך שבוע ימים על הכנת חוות הדעת החדשה אך לא קיבל כל תגובה ממשרדו של לוי, ולאחר שהובהר לנתבעים כי שלחו חוות דעת מוטעית ללקוח הם לא הגיבו עוד לפנייתו וניתקו עמו לחלוטין את הקשר.

כחודשיים לאחר מכן התקיימה לטענת אפיק פגישה בינו לבין עו"ד לוי, והאחרון אמר לו שהתעלם מדרישת תשלום שכר הטרחה עבור חוות הדעת מאחר שהיה שרוי בהלם מגובה שכר הטרחה שנתבקש בעבורה, אשר היה 41 אלף שקל.

עו"ד יוסי לוי מסר בתגובה: "טרם קראתי את כתב התביעה. אני מופתע מעצם הגשתה ואנו נגיב במועד ובזמן המתאים".

קבלו ישירות למייל שלכם את החדשות האחרונות בתחום המשפט. [לחצו להרשמה](#)